№ 303

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

(361) ЕБ

СРЕДА, 1-го НОЯБРЯ 1900 ГОДА.

Годъ тридцать седьмой.

№ 303

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ изданіи новыхъ правилъ объ образовательномъ цензѣ преподавателей и преподавательницъ женскихъ институтовъ и гимназій вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Опекунскій совѣтъ положилъ:

I. Установить относительно образовательнаго ценза преподавателей и преподавательницъ въ женскихъ институтахъ и гимназіяхъ вѣдомства Императрицы Маріи слѣдующія правила:

„Преподавателями наукъ и языковъ въ женскихъ институтахъ и гимназіяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи могутъ быть опредѣляемы: а) лица, имѣющія аттестаты объ окончаніи полнаго курса высшаго учебнаго заведенія, если предметъ, къ преподаванію коего они назначаются, входилъ въ курсъ ихъ высшаго образованія, и б) лица, имѣющія свидѣтельства на званіе учителя гимназіи или реальнаго училища, а равно свидѣтельство на право преподаванія въ военныхъ училищахъ и кадетскихъ корпусахъ, по предмету, избираемому ими для преподаванія".

Примѣчаніе. „Въ преподаватели языковъ могутъ быть опредѣляемы и лица, имѣющія свидѣтельства на званіе домашнихъ учителей".

„Къ преподаванію въ четырехъ младшихъ классахъ женскихъ институтовъ и гимназій могутъ быть допускаемы лица женскаго пола, окончившія полный курсъ средняго учебнаго заведенія (русскаго или иностраннаго) и имѣющія аттестаты на званіе домашнихъ наставницъ или домашнихъ учительницъ по предмету, къ преподаванію котораго онѣ назначаются, причемъ преимущество отдается тѣмъ изъ нихъ, которыя получили дополнительное педагогическое или высшее образованіе".

Примѣчаніе. „Домашнія учительницы, не имѣющія удостовѣренія о полученіи образованія въ объемѣ средняго учебнаго заведенія, но извѣстныя мѣстному начальству своею учительскою дѣятельностью, могутъ быть назначаемы на должность преподавательницъ по ихъ спеціальности не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія главноуправляющаго".

II. Предоставить лицамъ, означеннымъ въ I ст.—VIII классъ и лицамъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ I ст.—IX классъ по чинопроизводству и соотвѣтственные разряды шитья на мундирѣ.

Таковое положеніе опекунскаго совѣта главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи всеподданнѣйше повергалъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе.

На подлинномъ по сему предмету докладѣ главноуправляющаго, 17 сентября 1900 года, Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ".

ПОСЛАНІЕ СВ. СИНОДА.

Приводимъ текстъ посланія Св. Синода, прочтеннаго въ день 100-лѣтія единовѣрія въ единовѣрческой церкви митрополитомъ Антоніемъ.

„Божіею милостію Св. Правительствующій Синодъ чадамъ православныя греко-россійскія каѳолическія и апостольскія церкви, содержащимъ глаголемые старые обряды.

„Сто лѣтъ назадъ предки ваши, пребывавшіе внѣ единенія съ православною церковью, сознали неправоту своего отъ нея отдѣленія, ради исправленія ею богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, употреблявшихся по мѣстамъ до лѣтъ патріарха Никона. Движимые сознаніемъ неполноты своего церковнаго устройства и скорбію о таковомъ бѣдственномъ своемъ положеніи, они рѣшились просить о принятіи ихъ въ единеніе съ церковью, даровать имъ законное священство и благословить ихъ содержать глаголемые старые обряды, издавна имъ обычные. Святѣйшій Синодъ съ отеческою любовію принялъ ихъ просьбу, далъ имъ законно поставленныхъ священниковъ и благословилъ ихъ отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, поставивъ ихъ въ каноническую зависимость отъ мѣстныхъ епископовъ. Такое рѣшеніе Святѣйшаго Синода вошло въ силу и дѣйствіе въ 27-й день октября 1800 года. Такъ совершилось единеніе съ церковью глаголемыхъ старообрядцевъ и, благодареніе Богу, путемъ симъ они вошли въ ограду православной церкви. Многіе, находящіеся внѣ ея, стали возлюбленными чадами ея о Господѣ, сынами свѣта и послушанія, открывъ себѣ чрезъ единеніе съ церковью и принятіе благодатныхъ ея таинствъ, наипаче же святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, путь къ наслѣдію къ жизни вѣчной во Христѣ Іисусѣ Господѣ Нашемъ. Благословенъ Богъ, положившій въ сердца избранныхъ своихъ благое и спасительное помышленіе притти въ соединеніе вѣры и въ разумъ истины. Вожделѣнно намъ такое единеніе ваше со всѣми чадами православной церкви, яже есть тѣло Христово. Воздавъ за сіе хвалу и благодареніе Господу Богу, мы не можемъ не скорбѣть о пребывающихъ доселѣ внѣ спасительной ограды святой церкви, и молимъ Господа Бога, да призоветъ Онъ и ихъ въ святое единство вѣры. Да подастъ Господь и имъ внити во дворы Господни. Врата Церкви отверсты для нихъ: она готова принять ихъ, какъ любящая, милующая и прощающая мать. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и Любы Бога и Отца и причастіе Святаго Духа, буди со всѣми вами. Аминь".

Смиренный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій; смиренный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій; смиренный Флавіанъ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи; смиренный Афанасій, архіепископъ Донской и Новочеркасскій; смиренный Маркеллъ, епископъ; смиренный Гурій, епископъ.

Въ Богоспасаемомъ градѣ святаго Петра. Въ лѣто отъ Рождества во плоти Бога Слова 1900, мѣсяца октября въ 25 день.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 31-го октября 1900 г.

Оскудѣніе „центра". II. Преждечѣмъ анализировать современное положеніе „центра" и отыскивать мѣры къ улучшенію этого положенія, необходимо, намъ кажется, установить болѣе точно географически, что такое этотъ „центръ", о которомъ такъ много говорятъ. Болѣе опредѣленное указаніе границъ „центра" дастъ возможность и болѣе опредѣленному фактическому сужденію о немъ, его прошломъ, настоящемъ и возможномъ и желательномъ будущемъ. „Центромъ", повидимому, считаютъ центральный земледѣльческій районъ, охватывающій сѣверную черноземную область Россіи и состоящій изъ губерній: Тульской, Рязанской, Орловской, Тамбовской, Пензенской, Воронежской и до извѣстной степени Курской. Эта область расположена въ бассейнѣ Оки и Дона, захватываетъ пространство около 350 тыс. кв. верстъ и имѣетъ населеніе около 17 милл. жит., такъ что въ ней приходится около 45 человѣкъ на кв. версту. По плотности населенія область эта уступаетъ Привислинскому краю (около 75 чел. на кв. версту), Юго-Западному краю (около 60 чел. на кв. версту) и малороссійской области (около 50 чел. на кв. версту). Въ этомъ „центрѣ" живетъ только нѣкоторая часть великорусскаго племени.

Кромѣ того, для правильнаго сужденія о положеніи „центра" необходимо установить еще и другое, не менѣе существенное положеніе, касающееся вопроса о томъ, какой именно классъ населенія центральнаго района слѣдуетъ имѣть въ виду, при обсужденіи „оскудѣнія" этого района? Едвали можетъ быть споръ о томъ, что классъ средняго и крупнаго землевладѣнія при этомъ долженъ быть совершенно исключенъ, ибо странно было-бы говорить объ „оскудѣніи" тѣхъ, чьи земли изъ года въ годъ растутъ въ цѣнѣ какъ по отношенію къ продажѣ ихъ, такъ и по отношенію къ арендѣ. Если со стороны представителей крупнаго и средняго землевладѣнія „центра" раздаются громкіе голоса объ „оскудѣніи" и о необходимости широкой правительственной поддержки, то такія заявленія можно признать лишь результатомъ глубокаго недоразумѣнія, такъ какъ благосостояніе крупной и средней земельной собственности „центра" увеличивается вмѣстѣ съ ростомъ цѣнности и доходности земли. Если можетъ быть рѣчь объ „оскудѣніи центра", то она должна касаться только крестьянскаго населенія данной области Россіи и только объ этомъ населеніи мы и будемъ говорить въ дальнѣйшемъ изложеніи своихъ мыслей. О судьбѣ этого населенія въ послѣднее время появилось нѣсколько весьма цѣнныхъ фактическихъ изслѣдованій, между которыми первое мѣсто должно быть отведено изданіямъ Комитета Министровъ, посвященнымъ колонизаціи Сибири, а также и изданіямъ Министерства Финансовъ, данными которыхъ мы и будемъ руководствоваться въ дальнѣйшемъ фактическомъ изложеніи интересующаго насъ вопроса.

Что касается современнаго положенія крестьянскаго населенія „центра", то оно есть прямой результатъ историческихъ условій, не перестающихъ оказывать вліяніе и въ настоящее время. Еще въ дореформенную эпоху центральная черноземная область отличалась большою плотностью населенія, сосредоточивая въ себѣ при этомъ наибольшее число крѣпостныхъ крестьянъ, составлявшихъ тамъ отъ 40 до 60% всего населенія. Занятія этихъ крестьянъ имѣли крайне односторонній характеръ, будучи наибо-

нены почти исключительно на земледѣльческій трудъ. При надѣленіи крестьянъ землею въ области этой приняты были низшія нормы надѣла по сравненію съ другими губерніями. Напримѣръ, въ сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ размѣры высшихъ надѣловъ колебались въ предѣлахъ отъ 2 до 4 дес., тогда какъ въ другихъ губерніяхъ колебаніе это выражалось 4—7 дес. Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ стоитъ и значительное число крестьянъ, получившихъ въ этихъ губерніяхъ даровые или „нищенскіе" надѣлы въ размѣрѣ ¼ нормальнаго. Насколько велико было число такихъ крестьянъ, объ этомъ можно судить хотя-бы по тому, что въ Курской губерніи ихъ было до 26 тыс. душъ, въ Воронежской—до 51 тыс. душъ и т. д.

По мѣрѣ увеличенія населенія земельная обезпеченность его, сама собою, должна была неизбѣжно понижаться. Въ зависимости отъ этого обстоятельства средняя величина земельныхъ надѣловъ, приходящихся въ настоящее время на одну душу мужского пола, опустилась въ большинствѣ центральныхъ губерній черноземной полосы до 1¾—3 дес. Вмѣстѣ съ этимъ увеличилось и число крестьянъ, разрывавшихъ связь съ землею, и въ срединѣ девяностыхъ годовъ число такихъ безземельныхъ дворовъ составляло въ разсматриваемомъ районѣ до 6% общаго числа крестьянскихъ дворовъ.

Параллельно съ развитіемъ такого „малоземелья" и въ значительной степени въ зависимости отъ него, шло и постепенное ухудшеніе качества крестьянскихъ земель, выражавшееся въ общемъ пониженіи ихъ урожайности. Явленіе это, обусловленное отчасти еще небрежною, а иногда и хищническою эксплоатаціею земель помѣщиками и крѣпостными, стало выступать съ особой рельефностью послѣ 1861 г. по мѣрѣ того, какъ крестьяне, благодаря приросту ихъ, начали обращать подъ пашни все большее и большее количество своихъ надѣльныхъ земель. Въ настоящее время такое увеличеніе площади запашекъ приняло громадные размѣры для центральныхъ губерній. Въ Курской и Орловской губерніяхъ распаханъ 81% всѣхъ крестьянскихъ земель, а въ Тульской—даже 82%, ближайшимъ послѣдствіемъ чего явилось сокращеніе скотоводства, обусловливающее трудность удобренія земли. Въ свою очередь, ухудшеніе пріемовъ хлѣбопашества повлекло за собою сокращеніе урожаевъ хлѣбовъ. Не полагаясь на точность статистическихъ изслѣдованій, констатирующихъ значительное пониженіе урожаевъ въ нѣкоторыхъ губ., можно однако признать это явленіе довольно вѣроятнымъ. Вмѣстѣ съ пониженіемъ урожайности надѣльныхъ земель, обнаружились и неудобства, вытекающія отъ чрезмѣрнаго дробленія хозяйствъ и черезполосицы крестьянскихъ участковъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, привело къ замѣтному уменьшенію доходности крестьянскихъ надѣльныхъ земель, что особенно сдѣлалось замѣтно со времени перехода крестьянскаго хозяйства изъ натуральной формы въ денежную. Уже въ семидесятыхъ годахъ коммиссіей по пересмотру системы податей и сборовъ совершенно опредѣленно констатирована была несоразмѣрность между доходностью крестьянскихъ земель „центра" и лежащими на крестьянахъ его платежами. Между тѣмъ расширеніе площади крестьянскаго землевладѣнія путемъ покупки земельныхъ участковъ встрѣтилось съ весьма серьезнымъ препятствіемъ, заключавшимся въ непрерывномъ возрастаніи цѣнъ на землю. Къ началу 90-хъ годовъ земля въ центральныхъ губерніяхъ поднялась на 100—200% сравнительно съ цѣною ея, существовавшей въ началѣ 60-хъ годовъ; въ настоящее-же время цѣны вновь значительно возросли. Дѣятельность Крестьянскаго банка по содѣйствію увеличенія крестьянскаго землевладѣнія въ „центрѣ" развивается довольно слабо, такъ какъ банкъ встрѣтилъ здѣсь крайне низкую платежную способность со стороны крестьянъ. Доказательствомъ намѣченнаго явленія можетъ служить слѣдующій фактъ, отмѣчаемый отчетомъ Крестьянскаго банка: изъ 388 имѣній, перешедшихъ къ 1 января 1899 года въ собственность банка вслѣдствіе неуплаты заемщиками въ срокъ платежей—243 имѣнія или 63% общаго числа ихъ приходятся именно на районъ центральныхъ черноземныхъ губерній. Значеніе этой цифры станетъ особенно очевиднымъ, если принять во вниманіе, что число всѣхъ выданныхъ банкомъ въ этомъ районѣ ссудъ не превышаетъ 27% общаго количества банковыхъ ссудъ.

Другой процессъ, аналогичный повышенію продажныхъ цѣнъ на землю, выражался въ возрастаніи арендныхъ цѣнъ, увеличившихся болѣе чѣмъ на 300%, сравнительно съ арендными цѣнами шестидесятыхъ годовъ, что далеко не находилось въ соотвѣтствіи съ возростаніемъ продуктивной и денежной доходности хозяйства арендаторовъ, какъ это выяснено въ изслѣдованіи г. Карышева „Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды".

Таковы историческія условія и такова современность, которыя опредѣляютъ экономическій бытъ крестьянскаго населенія центральныхъ черноземныхъ губерній. Само населеніе этихъ губерній нашло два выхода изъ своего затруднительнаго положенія: переселеніе и отхожіе промыслы. Переселеніе изъ „центра" началось уже давно и въ первые-же годы послѣ крестьянской реформы жители центральныхъ губерній занимаютъ преобладающее положеніе среди сибирскихъ переселенцевъ. Изъ картограммы, приложенной къ изданію Комитета Министровъ „Колонизація Сибири", видно, что за время съ 1894 по 1899 гг. отъ 50 до 100 т. душъ дала Курская губ., отъ 25 до 50 т. д. дали губерніи: Воронежская, Тамбовская, Орловская, Пензенская, а отъ 10 до 25 т. д.—Рязанская и Тульская. Въ 1899 году особенно интенсивное переселенческое движеніе констатируется также для нѣкоторыхъ губерній „центра", во главѣ которыхъ стоитъ Тамбовская. Что касается отхожихъ промысловъ, то, судя по количеству ежегодно выдаваемыхъ паспортовъ, въ нихъ отправляются изъ центральныхъ губерній свыше 2 мил. чел. Нѣкоторая часть такихъ рабочихъ идетъ на неземледѣльческіе промыслы въ центральныя промышленныя губерніи и горнозаводскій районъ южныхъ губерній, большинство же идетъ на земледѣльческія работы въ южныя и юго-восточныя степныя губерніи.

Разсмотрѣніе приведенныхъ выше условій быта крестьянскаго населенія „центра" показываетъ, конечно, что, если смотрѣть на него съ точки зрѣнія исключительно земледѣльческой, то положеніе населенія центральныхъ губерній тяжело и для его улучшенія, дѣйствительно, необходимо сдѣлать больше, чѣмъ дѣлалось до сихъ поръ. Но, во-первыхъ, для правильнаго пониманія этого положенія одной сельскохозяйственной точки зрѣнія еще недостаточно; а во-вторыхъ, недостаточно также и тѣхъ указаній, какія заключаются въ статьяхъ г. Николаева для противоположенія „центра" окраинамъ. Болѣе безпристрастное отношеніе къ данному вопросу, опирающемуся на данныя болѣе разносторонняго характера, покажетъ, что и въ „центрѣ" не все безнадежно плохо, а также, что и на окраинахъ не все превосходно, несмотря на отмѣченное г. Николаевымъ „денежное орошеніе" этихъ окраинъ.

ГДѢ ПРАВДА?

XI.

Большая часть статьи проф. Антоновича посвящена вопросу о «галицко-русской литературѣ». Оспаривая мой взглядъ на характеръ и значеніе этой литературы, почтенный авторъ выступаетъ горячимъ защитникомъ дѣятельности галицкихъ патріотовъ-писателей, направленной на выработку новаго научнаго и образованнаго т. н. «украінсько-руського» языка. Къ глубокому моему огорченію, и въ этой части статьи оказывается очень мало признаковъ» научно-объективнаго метода», сторонникомъ котораго заявляетъ себя авторъ. Онъ мало занимается анализомъ самого явленія, интересующаго насъ обоихъ, сосредоточиваетъ главное вниманіе на обличеніи меня и допускаетъ въ своихъ сужденіяхъ разныя неточности и неясности. Я позволю себѣ кратко отвѣтить на всѣ сдѣланныя мнѣ замѣчанія въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ въ изложеніи г. критика.

Проф. Антоновичъ начинаетъ съ прославленія народовцевъ и успѣховъ ихъ дѣятельности и съ осужденія «старорусcовъ». При этомъ по отношенію къ тѣмъ и другимъ онъ не вполнѣ точенъ въ изложеніи фактовъ. Указавъ, что въ Галиціи «употребленіе малорусскаго языка въ культурныхъ сношеніяхъ выработалось условіями самой жизни», авторъ говоритъ: «Конечно, среди галицкихъ писателей есть нѣкоторое количество лицъ, усвоившихъ русскій литературный языкъ, но люди эти далеко немногочисленны и не особенно производительны въ научной литературѣ». По поводу этого замѣчанія мнѣ приходится еще разъ напомнить проф. Антоновичу, что это «нѣкоторое количество лицъ» представляетъ изъ себя цѣлую весьма численную политическую партію, которая имѣетъ въ своемъ распоряженіи ученыя и просвѣтительныя общества, издаетъ газеты и журналы, пользуется большимъ вліяніемъ среди простого народа и ведетъ настойчиво борьбу за сохраненіе Галицкой и Буковинской Руси въ литературномъ единеніи съ остальной Русью. Далѣе авторъ утверждаетъ, что «большинство членовъ старорусской партіи русскаго литературнаго языка не знаетъ, не можетъ на немъ ни писать, ни говорить»; языкъ, употребляемый этой партіей, онъ называетъ «гибриднымъ говоромъ», а въ подтвержденіе своихъ словъ приводитъ лишь анекдотъ объ одномъ заслуженномъ ученомъ (имя котораго не сообщаетъ), который, будучи избранъ профессоромъ въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, въ благодарственномъ письмѣ за избраніе, состоявшемъ изъ 20 строкъ, сдѣлалъ 23 ошибки. Но насколько это сужденіе вѣрно въ цѣломъ, уже было показано выше, въ разборѣ статьи г. Науменка. Приведенные мною образцы русскаго языка изъ новѣйшихъ галицкихъ изданій лучше всего доказываютъ несостоятельность упомянутыхъ упрековъ по адресу «старорусcовъ». Немалую обиду наноситъ проф. Антоновичъ и народовцамъ, въ частности «Товариству имени Шевченка» забвеніемъ основныхъ фактовъ ихъ дѣятельности. Онъ пишетъ: «достаточно сравнить для примѣра изданія «Русской Матицы», существующей уже много лѣтъ, и изданія «Научнаго товариства имени Шевченка», *начавшаго свою дѣятельность лишь семь лѣтъ назадъ*[1]), чтобы убѣдиться въ томъ, насколько направленіе, основанное на потребностяхъ самой жизни даннаго общества, вызываетъ энергію, дѣятельность и продуктивность и насколько теоретическія соображенія, идущія наперекоръ жизни, являются элементомъ, вызывающимъ апатію и безсиліе». Проф. Антоновичъ совсѣмъ упустилъ изъ виду, что Товариство имени Шевченка основано въ 1873 г. и, слѣдовательно, начало свою дѣятельность не семь, а двадцать семь лѣтъ назадъ. Забвеніе этого обстоятельства можетъ быть объяснено только тѣмъ, что въ теченіе первыхъ двадцати лѣтъ существованія «Товариство» проявляло мало жизни и энергіи и что болѣе или менѣе значительное оживленіе его дѣятельности началось лѣтъ семь назадъ; оно совпало съ появленіемъ во главѣ «Товариства» извѣстнаго молодого ученаго, высланнаго нашей Украйной. Если сопоставить эти данныя, то естественно возникаетъ сомнѣніе относительно правильности приведеннаго сужденія проф. Антоновича. На какомъ основаніи можно утверждать, что значительная «дѣятельность и продуктивность» Товариства обусловлены тѣмъ, что «Товариство слѣдуетъ направленію, которое основано на потребностяхъ жизни даннаго общества?» Не играютъ-ли тутъ видную роль и другія причины, и прежде всего возбужденіе и дѣятельная поддержка, полученныя Товариствомъ извнѣ? Въ самомъ дѣлѣ, стояли во главѣ «Товариства» такіе видные представители галицкаго украйнофильства, какъ Ем. Огоновскій, Романчукъ, А. Барвинскій и др., и «Товариство» въ теченіе 20 лѣтъ подавало едва замѣтные признаки жизни; но явился во Львовъ изъ Россіи, изъ Кіева, г. М. Грушевскій, принявшій на себя завѣдываніе всѣми дѣлами и сношеніями украйнофильскаго общества, и выступили наружу скрытыя дотолѣ жизненныя силы «Товариства» и началась та его спѣшная, кипучая дѣятельность, характеристика которой была представлена въ первыхъ моихъ статьяхъ. Право, это довольно знаменательный фактъ, который едва ли слѣдуетъ упускать изъ виду при оцѣнкѣ генезиса украйнофильско-сепаратистскаго движенія въ Галичинѣ.

Проф. Антоновичъ упрекаетъ еще старорусскую партію въ томъ, что за 50 лѣтъ своего существованія она не произвела ни одного не только выдающагося, но даже средняго хорошаго поэта или беллетриста, между тѣмъ какъ изъ народовской партіи вышли такія талантливые писатели, какъ Франко, Федьковичъ, Кобрынская, Кобылянская и др. Допустимъ, что это такъ. Но развѣ этотъ фактъ можетъ служить аргументомъ противъ тезиса о возможности и полезности усвоенія галичанами русскаго литературнаго языка? Вѣдь для галичанъ, не чуждающихся знанія русскаго литературнаго языка, вся богатая русская художественная литература становится своей, родной независимо отъ того, успѣютъ они или не успѣютъ внести свои талантливыя произведенія въ эту литературу. Не приходитъ-же въ голову намъ, русскимъ, живущимъ въ Россіи, подсчитывать сколько именно талантливыхъ писателей дали русской литературѣ Кіевская, Полтавская, Московская или Рязанская губернія. До сихъ поръ внѣшнія условія крайне неблагопріятствовали развитію въ Галичинѣ поэтическаго творчества на общерусскомъ языкѣ, но измѣнятся эти условія къ лучшему, и среди галицкихъ писателей могутъ появиться талантливые беллетристы, произведенія которыхъ будутъ читаться повсюду на Руси.

Проф. Антоновичу не понятна «страстность», съ которою я отношусь къ вопросу о «примѣненіи малорусскаго языка къ научной литературѣ». По его словамъ, если это примѣненіе есть лишняя и вредная затѣя, впередъ обреченная на смерть, то изъ нея ничего не выйдетъ, «она не представляетъ ни для кого опасности и не можетъ вызывать ни раздраженія, ни экстренныхъ мѣропріятій»; но если созданіе украінсько-руського научнаго языка есть «дѣйствительная потребность, вытекающая изъ условій жизни Галичины», «то страстное къ нему отношеніе и особенно преждевременныя мѣропріятія не только не достигнутъ цѣли, но вносятъ лишь ненужное раздраженіе, усиливаютъ духъ протеста и все-таки не предотвратятъ того исхода, къ которому естественно стремятся потребности жизни». По поводу этой возвышенной и отвлеченной философіи уже было сдѣлано нѣсколько вѣрныхъ замѣчаній въ № 90 «Кіевлянина». Точка зрѣнія научно-философскаго спокойствія, на которой желаетъ стоять самъ проф. Антоновичъ и которую рекомендуетъ всѣмъ занимающимся разъясненіемъ малорусскаго вопроса, едва-ли примѣнима въ жизни. Самъ авторъ не могъ удержаться на ней. Справедливо писалъ по этому поводу «Кіевлянинъ»: «Борьба силъ, въ томъ числѣ силъ умственныхъ, есть одинъ изъ факторовъ, творящихъ исторію, направляющихъ и развивающихъ тѣ или иныя потребности жизни, которыя вовсе не составляютъ чего-то напередъ опредѣленнаго и отъ вѣка неизмѣннаго. Въ данномъ случаѣ человѣка съ сердцемъ не можетъ не волновать вопросъ, затрачивается-ли энергія цѣлыхъ поколѣній бѣднаго родственнаго племени на дѣло полезное или она расточается на затѣи, не имѣющія будущности и создающія только хаосъ и междоусобицу. Естественно, что живые люди, въ томъ числѣ публицисты и ученые по профессіи, не всегда могутъ относиться безразлично къ совершающимся вокругъ нихъ явленіямъ и стараются воздѣйствовать на нихъ тою силой, которая находится въ ихъ распоряженіи, т. е. силою убѣжденія. Такъ поступилъ проф. Флоринскій, но также поступаетъ и проф. Антоновичъ, несмотря на свое мнимое quasi—философское спокойствіе». Къ этому я могу добавить слѣдующее. Какъ автору, мнѣ, конечно, трудно судить, насколько мое изложеніе запечатлѣно «страстностью», но я долженъ сказать откровенно, что никакъ не могу относиться къ малорусскому вопросу съ тѣмъ философскимъ спокойствіемъ, какое мнѣ рекомендуетъ проф. Антоновичъ. Вопросъ этотъ давно уже перешелъ изъ области филологическихъ и теоретическихъ споровъ на практическую почву. Онъ касается самыхъ жизненныхъ интересовъ не только Галицкой или вообще зарубежной Руси, не только всего малорусскаго народа, но и всего русскаго племени. Галицкіе украйнофилы громко и открыто, въ своихъ изданіяхъ и общественныхъ собраніяхъ заявляютъ, что они ведутъ свою работу по созданію новаго образованнаго и научнаго языка не только для австрійской Руси но для всего «украінсько-руського» народа т. е. и для 17 милліоновъ нашихъ малоруссовъ, и всѣми силами, не стѣсняясь въ выборѣ средствъ, стараются передать плоды своей работы въ предѣлы Россіи, при чемъ находятъ себѣ здѣсь союзниковъ и помощниковъ. При такомъ положеніи дѣла я, понятно, не могъ ограничиться разсмотрѣніемъ только филологической стороны вопроса, а долженъ былъ коснуться явленій, относящихся къ рѣшенію спора на практикѣ, въ жизни. Для меня это было тѣмъ болѣе необходимо, что устроенная членами товарищества имени Шевченка демонстрація по поводу приглашенія ихъ на XI археологическій съѣздъ прямо вызывала меня на необходимыя объясненія. Что удивительнаго въ томъ, если изложеніе моихъ убѣжденій отличается нѣкоторою горячностью. Какъ русскаго человѣка, давно занимающагося изученіемъ исторіи всѣхъ вѣтвей славянскаго племени, меня страшно заботитъ и тревожитъ судьба зарубежной Руси. Подготовляемое украйнофилами полное культурное обособленіе ея отъ остальной Руси я разсматриваю, какъ величайшее несчастіе, объ устраненіи котораго долженъ заботиться по мѣрѣ силъ каждый истинно-русскій человѣкъ. Но не менѣе близки моему сердцу и успѣхи русской образованности. Я, конечно, глубоко убѣжденъ, что пламенное желаніе дѣятелей товарищества имени Шевченка сдѣлать новосоздаваемый и «украінсько-руській» языкъ языкомъ науки и образованности для 17 милліоновъ малоруссовъ, живущихъ въ Россіи, никогда не осуществится, такъ какъ противъ такого желанія идутъ сама жизнь и законъ культурнаго развитія народовъ. Тѣмъ не менѣе пропаганду литературнаго сепаратизма въ предѣлахъ Россіи я никакъ не могу считать дѣломъ совершенно невиннымъ и безвреднымъ. Распространеніе идеи необходимости созданія для малоруссовъ своего особаго на-

[1]) Курсивъ принадлежитъ мнѣ.

ТОВІЙ МИНДЕРНИКЕЛЬ.

Разсказъ

Томаса Манна.

(Съ нѣмецкаго).

I.

На Сѣрой улицѣ, одной изъ тѣхъ, которыя ведутъ съ набережной къ центру города, по правую руку, если идти отъ рѣки, стоитъ домъ подъ № 47, узкое, мрачное зданіе, ничѣмъ не отличающееся отъ сосѣднихъ построекъ. Въ подвальномъ этажѣ этого дома помѣщается мелочная лавочка, въ которой на ряду съ резиновыми калошами можно достать и касторовое масло. Въ верхніе этажи ведетъ узкая, старая, деревянная лѣстница, замѣчательная тѣмъ, что на ней всегда чувствуется невыразимо душный и спертый воздухъ. Въ первомъ этажѣ, налѣво, живетъ столяръ, направо повивальная бабка, во второмъ—налѣво живетъ сапожникъ, направо какая-то дама, которая начинаетъ громко пѣть, какъ только на лѣстницѣ раздаются шаги. Въ третьемъ этажѣ налѣво квартира пустуетъ, направо живетъ господинъ, по имени Товій Миндерникель. Съ нимъ однажды случилась загадочная и въ высшей степени позорная исторія, которая и послужитъ предметомъ нашего разсказа. Миндерникель обладалъ странной и смѣшной наружностью. Когда онъ гулялъ, можно было видѣть его худую, опирающуюся на палку фигуру, всю въ черномъ съ головы до ногъ. Онъ носилъ старомодный, жесткій цилиндръ, узкое, лоснящееся отъ времени пальто и такіе же потертые брюки, съ бахромой внизу, и до того короткіе, что видна была резина его ботинокъ. Впрочемъ, надо сказать, что все это было очень тщательно вычищено. Его худая шея казалась еще длиннѣе, благодаря низенькому отложному воротнику. Свои сѣдые волосы Миндерникель гладко зачесывалъ на виски. Широкія поля цилиндра оттѣняли его бритое блѣдное лицо съ впалыми щеками и воспаленными глазами, которые рѣдко подымались отъ земли, и двѣ глубокихъ борозды, идущихъ отъ носа къ угламъ рта. Миндерникель рѣдко выходилъ изъ дому, и имѣлъ къ этому свои основанія. Какъ только онъ показывался на улицѣ, собиралась цѣлая толпа дѣтей, которые долго преслѣдовали его насмѣшками, кричали: го, го, Товій! и дергали его за пальто, между тѣмъ какъ взрослые выходили на улицу и забавлялись этой картиной. А Миндерникель шелъ своей дорогой, не дѣлая ни малѣйшей попытки къ прекращенію этой травли. Онъ только пугливо озирался вокругъ, высоко поднявъ плечи и вытянувъ впередъ голову, и напоминая собой человѣка, который безъ зонтика мчится по проливному дождю; несмотря на то, что надъ нимъ смѣялись прямо въ лицо, онъ вѣжливо здоровался со всѣми. Его походка почти не измѣнялась даже и тогда, когда дѣти отставали отъ него. Онъ все продолжалъ боязливо озираться вокругъ и, сгорбившись, стремился впередъ, словно чувствуя на себѣ тысячу насмѣшливыхъ взглядовъ. Когда же онъ нерѣшительно и робко подымалъ глаза, то замѣчалось странное явленіе: казалось, будто онъ не видитъ ясно того, на что смотритъ. Какъ это ни странно, но ему, по всей вѣроятности, недоставало естественной способности индивидуума возвышаться при чувственномъ воспріятіи надъ міромъ явленій, отъ которыхъ онъ, повидимому, не могъ отдѣлить себя...

Что произошло съ этимъ человѣкомъ, который всегда одинъ и кажется такимъ несчастнымъ? Его вынужденно простая одежда и нѣкоторыя манеры показываютъ, что онъ ни въ какомъ случаѣ не хочетъ причислять себя къ тому классу, среди котораго онъ живетъ. Богъ знаетъ, какую злую шутку сыграла съ нимъ судьба. Лицо его носило отпечатокъ тяжелой жизни. Впрочемъ, весьма возможно, что онъ и не испыталъ жестокихъ ударовъ судьбы, а просто съ самаго рожденія имѣлъ такой видъ, будто природа отказала ему въ извѣстномъ количествѣ равновѣсія и силы, необходимыхъ для того, чтобы существовать съ поднятой головой.

Послѣ прогулки, которую Миндерникель совершалъ, опираясь на свою черную палку, онъ обыкновенно возвращался домой, привѣтствуемый криками дѣтей Сѣрой улицы. По душной лѣстницѣ онъ подымался въ свою бѣдную и простую комнату. Въ ея убранствѣ единственной цѣнной и красивой вещью былъ комодъ, въ стилѣ empire, съ тяжелыми металлическими ручками. Передъ окномъ, изъ котораго открывался видъ на сѣрую боковую стѣну сосѣдняго дома, стоялъ цвѣточный горшокъ, полный земли; несмотря на то, что въ немъ ничего не росло, Товій Миндерникель иногда подходилъ къ нему и нюхалъ землю. Рядомъ съ этой комнатой была еще маленькая, темная спальня.

Войдя въ комнату, Товій Миндерникель кладетъ на столъ цилиндръ и палку, садится на пыльную обитую зеленой матеріей кушетку и, опершись подбородкомъ на руку, смотритъ внизъ на полъ. Въ такія минуты кажется, что у него нѣтъ больше никакого дѣла.

О характерѣ Миндерникеля очень трудно было судить, доказательствомъ чего служитъ слѣдующій случай. Однажды, когда этотъ странный человѣкъ вышелъ изъ дому, и по обыкновенію вокругъ него собралась толпа дѣтей, преслѣдовавшихъ его громкими насмѣшками, какой-то мальчикъ лѣтъ десяти споткнулся о ногу своего товарища, упалъ на мостовую и такъ сильно ударился, что кровь полилась у него изъ носу и со лба. Малышъ горько расплакался. Товій сейчасъ же обернулся, поспѣшилъ къ мальчику, наклонился надъ нимъ и началъ ласковымъ и дрожащимъ голосомъ высказывать ему свое сожалѣніе. «Бѣдное дитя,—говорилъ онъ—тебѣ больно? У тебя кровь идетъ! Смотрите, кровь бѣжитъ у него со лба! Какой у тебя несчастный видъ! Ему такъ больно, что онъ плачетъ, бѣдное дитя! Какъ мнѣ тебя жаль! Ты самъ виноватъ, но я обвяжу тебѣ голову своимъ носовымъ платкомъ... Вотъ такъ! Успокойся же и приподымись теперь...» И съ этими словами, обвязавъ голову мальчика своимъ носовымъ платкомъ, онъ заботливо поставилъ ребенка на ноги и пошелъ дальше. Фигура и лицо Миндерникеля въ эту минуту имѣли совершенно другой видъ, чѣмъ обыкновенно. Онъ шелъ твердымъ, увѣреннымъ шагомъ и его грудь глубоко дышала подъ узкимъ пальто; глаза его увеличились, получили какой-то блескъ и ясно различали людей и предметы, а на его губахъ играла улыбка болѣзненнаго счастья...

Послѣдствіемъ этого случая было то, что насмѣшки жителей Сѣрой улицы на время немного уменьшились. Но вскорѣ удивительный поступокъ Товія былъ забытъ и множество здоровыхъ, веселыхъ и жестокихъ голосовъ опять кричали вслѣдъ сгорбленному, хилому человѣку: го, го, Товій!

II.

Въ одинъ изъ солнечныхъ дней Миндерникель вышелъ изъ дому въ одиннадцать часовъ утра и отправился черезъ весь городъ къ Лерхенбергу, тому продолговатому холму, который въ послѣобѣденные часы служитъ любимымъ мѣстомъ для прогулки городской аристократіи. Благодаря отличной весенней погодѣ, и въ это время тамъ уже было не мало гуляющихъ. Въ большой, главной аллеѣ стоялъ подъ деревомъ какой-то человѣкъ съ охотничьимъ щенкомъ на веревкѣ, котораго онъ показывалъ прохожимъ съ очевидной цѣлью продать его; это была маленькая желтая собачка мѣсяцевъ четырехъ, съ синевой подъ глазами и съ однимъ чернымъ ухомъ.

Когда Товій на разстояніи десяти шаговъ замѣтилъ это, онъ остановился, провелъ рукой по подбородку и задумчиво посмотрѣлъ на продавца и на собачку, виляющую хвостомъ. Затѣмъ онъ нѣсколько разъ обошелъ вокругъ дерева, къ которому прислонился продавецъ, наконецъ, подошелъ къ послѣднему и, не отрывая глазъ отъ собаки, тихо спросилъ:

—Что стоитъ эта собака?

—Десять марокъ—отвѣчалъ человѣкъ.

Товій помолчалъ съ минуту и потомъ нерѣшительно повторилъ:

—Десять марокъ?

—Да, сказалъ человѣкъ.

Тогда Товій вынулъ изъ кармана черный кожанный кошелекъ, досталъ оттуда десять марокъ, поспѣшно вручилъ эти деньги продавцу, схватилъ веревку и, робко озираясь, такъ какъ нѣкоторые смѣялись, замѣтивъ эту покупку, потащилъ за собой визжавшую и вырывавшуюся собаку. Всю дорогу она сопротивлялась, упиралась передними ногами въ землю, трусливо и вопросительно поглядывала на своего новаго господина, а онъ молча и энергично тащилъ ее впередъ.

Среди дѣтей Сѣрой улицы поднялся страшный шумъ, когда показался Товій съ собакой, но онъ взялъ ее на руки, наклонился надъ ней и, сопровождаемый насмѣшками, поднялся по лѣстницѣ наверхъ въ свою комнату. Здѣсь, опустивъ на полъ собаку, которая продолжала визжать, онъ ласково погладилъ ее и сказалъ снисходительно:

—Ну, ну, ты, собака, вовсе не должна меня бояться.

Затѣмъ онъ досталъ изъ выдвижного ящика комода тарелку съ вареннымъ мясомъ и картофелемъ и часть этого угощенія бросилъ собакѣ, которая послѣ этого стихла и, помахивая хвостомъ, съ чавканьемъ принялась за ѣду.

—Ты будешь называться Исавомъ, сказалъ Товій.—Ты понимаешь меня? Исавомъ. Тебѣ легко будетъ запомнить такое простое имя.—И, указывая передъ собой на полъ, онъ повелительно крикнулъ:—Исавъ!—

Собака, можетъ быть, въ ожиданіи еще получить подачку, дѣйствительно подошла и Товій одобрительно похлопалъ ее по спинѣ, говоря:

—Вотъ такъ, мой другъ, хвалю тебя за это.

Потомъ онъ отступилъ на нѣсколько шаговъ, показалъ на полъ и снова позвалъ—Исавъ!

Развеселившаяся собака опять подскочила и лизнула сапогъ своего господина. Это упражненіе Товій повторялъ разъ четырнадцать, радуясь исполненію своего приказанія. Наконецъ, собака, повидимому, устала и, желая отдохнуть, легла на полу въ граціозной и умной позѣ охотничьихъ собакъ, вытянувъ впередъ свои длинныя и тонкія переднія лапы.

—Еще разъ!—сказалъ Товій.—Исавъ!

Но Исавъ повернулъ голову въ сторону и оставался на мѣстѣ.

—Исавъ!—воскликнулъ Товій повелительно повышеннымъ голосомъ.—Ты долженъ прійти, хоть ты и усталъ!

Но Исавъ положилъ голову на лапы и не двигался съ мѣста.

—Слушай, сказалъ Товій и въ его голосѣ прозвучала угроза, исполняй мои приказанія, или ты узнаешь, что значитъ меня раздражать.

Но собака только слегка шевелила своимъ хвостомъ.

Тогда Миндерникелемъ овладѣлъ страшный, безумный гнѣвъ. Онъ схватилъ свою черную палку и, поднявъ Исава за шиворотъ, сталъ наносить ею удары бѣдному животному, внѣ себя отъ ярости, приговаривая съ страшнымъ шипѣніемъ въ голосѣ:

—Какъ, ты не слушаешься! Ты смѣешь меня не слушаться?

Наконецъ, онъ бросилъ палку, опустилъ на полъ визжавшую собаку и, заложивъ руки за спину, тяжело дыша началъ ходить передъ ней быстрыми шагами, изрѣдка кидая на нее гордый и гнѣвный взглядъ. Успокоившись немного, онъ остановился возлѣ собаки, которая лежала на спинѣ и жалобно шевелила передними лапами, скрестилъ на груди руки и сказалъ необыкновенно холоднымъ и суровымъ тономъ, сопровождая свои слова такимъ-же взглядомъ, подобно Наполеону передъ полкомъ, потерявшимъ въ сраженіи своего орла:

—Какъ ты велъ себя, позволь тебя спросить?—

Собака, довольная уже тѣмъ, что онъ подошелъ къ ней, подползла еще ближе и стала извиваться у ногъ своего господина, съ мольбой смотря на него вверхъ своими блестящими глазами.

Долго Товій молча смотрѣлъ сверху на смиренное существо, затѣмъ, почувствовавъ теплоту его тѣла у своихъ ногъ, поднялъ его:

—Мнѣ жаль тебя, сказалъ онъ; когда-же доброе животное начало лизать ему лицо, его прежнее настроеніе смѣнилось сразу умиленіемъ и грустью.

Онъ съ любовью прижалъ къ себѣ собаку, его глаза наполнились слезами и онъ нѣсколько разъ повторилъ подавленнымъ голосомъ:

—Вѣдь ты одинъ только у меня... одинъ... Потомъ онъ заботливо уложилъ Исава на кушеткѣ, сѣлъ возлѣ него, оперся подбородкомъ на руку и сталъ смотрѣть на собаку нѣжнымъ и спокойнымъ взоромъ.

III.

Товій Миндерникель теперь еще рѣже чѣмъ прежде выходилъ изъ дому, потому что не имѣлъ никакого желанія показываться съ Исавомъ. Все свое вниманіе онъ сосредоточилъ на собакѣ, съ утра до вечера онъ только и дѣлалъ, что кормилъ ее, вытиралъ ей глаза, занимался ея дрессировкой, бранилъ ее и бесѣдовалъ съ ней, какъ съ человѣкомъ. Однако Исавъ не всегда поступалъ ему въ угоду. Если собака лежала возлѣ него на кушеткѣ и грустными глазами смотрѣла на него, вялая отъ недостатка воздуха и движенія, то Миндерникель былъ доволенъ; онъ сидѣлъ въ спокойной и самодовольной позѣ, гладилъ спину Исава и говорилъ, обращаясь къ нему:

—Какъ печально ты смотришь на меня, мой бѣдный другъ! Да, да, грустно жить на свѣтѣ, и ты знаешь это, хотя ты еще такъ молодъ...

Если-же собака, разыгравшись, бѣгала по комнатѣ, возилась съ туфлей, вскакивала на стулья и весело кувыркалась, Товій издали слѣдилъ за ея движеніями безпомощнымъ и недовольнымъ взглядомъ, съ непріятной и злой усмѣшкой на губахъ, пока, наконецъ, не призывалъ ее къ себѣ сердитымъ крикомъ:

—Перестань, нѣтъ никакой причины бѣситься.

Какъ-то разъ случилось даже, что Исавъ выбѣжалъ изъ комнаты и, спустившись по лѣстницѣ, выскочилъ на улицу, гдѣ сейчасъ началъ гоняться за кошкой и бѣгать съ дѣтьми. Когда-же Товій, привѣтствуемый общимъ смѣхомъ и рукоплесканіями, появился съ мучительно искаженнымъ лицомъ, собака большими прыжками убѣжала отъ своего хозяина... За это Товій билъ ее долго и съ ожесточеніемъ.

Однажды, послѣ того какъ собака принадлежала ему уже нѣсколько недѣль, Товій досталъ изъ комода хлѣбъ, чтобы покормить ее и началъ большимъ ножомъ съ костяной ручкой, который онъ обыкновенно употреблялъ при этомъ, слегка нагнувшись, отрѣзывать маленькіе куски и бросать на полъ. Собака, играя, въ нетерпѣніи наскочила на ножъ, который попалъ ей подъ правую лопатку и бѣдное животное свалилось на полъ, обливаясь кровью. Въ испугѣ Товій отбросилъ все въ сторону и наклонился надъ раненой собакой. Его лицо мгновенно озарилось улыбкой облегченія и удовольствія. Онъ осторожно перенесъ Исава на кушетку и трудно себѣ представить, съ какимъ самоотверженіемъ онъ началъ ухаживать за больнымъ животнымъ.

Цѣлый день Миндерникель не отходилъ отъ него, на ночь укладывалъ его спать на своей постели, мылъ его и перевязывалъ ему рану, гладилъ, утѣшалъ и жалѣлъ его съ неутомимой радостью и заботой.

—Тебѣ очень больно? говорилъ онъ. Да, да, ты очень страдаешь, бѣдный! Но будь спокоенъ, мы должны это переносить... При этихъ словахъ у него было грустное и счастливое лицо.

Когда-же Исавъ началъ выздоравливать и повеселѣлъ, обращеніе съ нимъ Товія нѣсколько измѣнилось въ худшую сторону. Онъ не находилъ теперь нужнымъ заботиться о ранѣ собаки и выражалъ ей свою жалость только словами и ласками. Но выздоровленіе шло впередъ быстрыми шагами. Скоро Исавъ опять началъ ходить по комнатѣ и однажды, опустошивъ тарелку съ молокомъ и булкой, совершенно здоровый, соскочилъ съ кушетки, чтобы съ радостнымъ лаемъ и прежней рѣзвостью поиграть съ одѣяломъ, покатать передъ собою картофель и покувыркаться отъ удовольствія.

Товій стоялъ у окна, машинально запустивъ въ волосы свою длинную и худую руку, выглядывавшую изъ обтрепаннаго рукава. Его фигура выдѣлялась чернымъ пятномъ на фонѣ сѣрой стѣны сосѣдняго дома. Лицо его было блѣдно и печально и онъ все время искоса слѣдилъ завистливымъ и злобнымъ взглядомъ за прыжками Исава. Вдругъ Миндерникель подошелъ къ нему, остановилъ его и взялъ на руки.

—Мой бѣдный, началъ онъ жалобнымъ голосомъ, но Исавъ, разыгравшійся и вовсе не расположенный къ такому обращенію, шаловливо схватилъ его за ту руку, которою Товій собирался его погладить, вырвался отъ него, соскочилъ на полъ и, сдѣлавъ какой-то забавный прыжокъ, съ веселымъ лаемъ выбѣжалъ изъ комнаты. То, что теперь произошло, было нѣчто до такой степени непонятное и позорное, что я отказываюсь подробно разсказывать объ этомъ. Товій Миндерникель стоялъ немного наклонившись впередъ и свѣсивъ руки, губы его были сжаты и глаза непріятно сверкали въ своихъ орбитахъ. Потомъ вдругъ, сдѣлавъ безумный прыжокъ, онъ схватилъ собаку, большой блестящій предметъ сверкнулъ въ его рукѣ и животное, не издавъ ни звука, упало, обливаясь кровью.

Спустя минуту оно лежало на кушеткѣ, а Товій стоялъ передъ нимъ на колѣнахъ, прижималъ къ ранѣ платокъ и бормоталъ:

—Бѣдная моя собака! Бѣдная моя собака! Какъ все вокругъ печально! Какъ печальны мы оба! Ты страдаешь? Да, да, я знаю, ты страдаешь... какимъ жалкимъ ты лежишь здѣсь передо мной... Но я съ тобой! Я утѣшу тебя. Я свой лучшій платокъ...

Исавъ лежалъ и хрипѣлъ. Его мутные, недоумѣвающіе глаза жалобно и съ сознаніемъ своей невинности были устремлены на своего господина, потомъ Исавъ вытянулъ ноги и его не стало.

Товій не двигался съ мѣста. Онъ положилъ голову на трупъ собаки и горько плакалъ.

учнаго и образованнаго языка естественно вноситъ извѣстное броженіе и раздоръ въ образованные круги русскаго общества, отвлекаетъ незрѣлые умы молодежи отъ серьезной работы въ область фантастическихъ плановъ и утопій, и до нѣкоторой степени вліяетъ неблагопріятно на успѣшность развитія русской образованности. Вообще пропаганда «украïньско-руськаго» литературнаго сепаратизма представляется мнѣ явленіемъ отрицательнымъ, болѣзненнымъ. Относиться къ нему съ полнымъ равнодушіемъ, какъ предлагаетъ проф. Антоновичъ, едвали возможно. Люди, понимающіе громадное значеніе единаго выработаннаго литературнаго языка для успѣховъ образованности и дорожащіе этими успѣхами, понятно, не могутъ сочувствовать, а тѣмъ болѣе покровительствовать этой пропагандѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя и замалчивать ее, не обращать на нее никакого вниманія. Русское общество должно имѣть точныя свѣдѣнія о всѣхъ проносящихся надъ нимъ культурныхъ и политическихъ теченіяхъ и само считаться съ тѣми изъ нихъ, которыя могутъ служить помѣхой его дальнѣйшему росту и прогрессу. Вотъ основанія, по которымъ я нашелъ возможнымъ и даже необходимымъ печатно обсуждать практическую сторону украинофильства и въ частности попытки пропагандировать въ Россіи новосочиняемый научный «украïньско-руськiй» языкъ. Въ этихъ моихъ сужденіяхъ проф. Антоновичъ усматриваетъ что-то зазорное, онъ утверждаетъ, что въ нихъ я отстаиваю «мѣропріятія о всякихъ недопущеніяхъ, пресѣченіяхъ» и т. д., что «я сошелъ съ почвы научнаго обсужденія спорнаго вопроса на скользкій путь административныхъ мѣропріятій». Но такое утвержденіе опять одна изъ тѣхъ напраслинъ, которыхъ такъ много въ статьѣ автора. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ я отстаиваю «административныя мѣропріятія» (разумѣется противъ украинофиловъ) или «мѣропріятія о всякихъ недопущеніяхъ, пресѣченіяхъ и т. д.? Ужели-же можно видѣть указанія на такія «мѣропріятія» въ томъ заявленіи, которое я по чувству долга и по силѣ разумѣнія сдѣлалъ въ засѣданіи предварительнаго комитета по устройству XI археологическаго съѣзда относительно требованія галицкихъ украинофиловъ допустить украïньско-руськiй языкъ въ занятіяхъ съѣзда, или вообще въ выраженномъ мною печатно несочувствіи пропагандѣ этого новаго языка въ Россіи? Но въ такомъ случаѣ, гдѣ та свобода слова и обсужденія, за которую ратуетъ самъ проф. Антоновичъ (414 стр.)? Почему всякое публично или печатно заявленное несогласіе съ мнѣніемъ г.г. украинофиловъ должно разсматриваться, какъ призывъ къ «административнымъ мѣропріятіямъ»? Я долженъ еще разъ повторить, что отношеніе мое къ инциденту съ «украïньско-руськимъ» языкомъ на Кіевскомъ археологическомъ съѣздѣ исчерпывается моимъ участіемъ въ обсужденіи вопроса въ засѣданіяхъ предварительнаго комитета. О никакихъ административныхъ мѣропріятіяхъ я ничего не зналъ и не знаю. Я заботился исключительно о широкомъ гласномъ обсужденіи всего вопроса и изложилъ свои убѣжденія съ полною искренностью. Поэтому едвали справедливо осыпать меня тѣми упреками, какими, между прочимъ, надѣляетъ меня и проф. Антоновичъ.

Слѣдуя примѣру г. Науменка, проф. Антоновичъ находитъ, что сдѣланная мной характеристика недостатковъ новосоздаваемаго научнаго «украïньско-руськаго» языка обоснована неудовлетворительно и объясняетъ это обстоятельство моимъ слабымъ знакомствомъ съ малорусскимъ языкомъ. Насколько справедливо подобное обвиненіе, я уже показалъ съ полной ясностью въ отвѣтѣ г. Науменку. Здѣсь-же я долженъ обратить вниманіе на дальнѣйшее сужденіе автора по вопросу о свойствахъ новаго «украïньско-руськаго» языка. Проф. Антоновичъ находитъ, что внесеніе въ этотъ языкъ новосочиняемыхъ и заимствованныхъ словъ — дѣло вполнѣ естественное и неизбѣжное, такъ какъ «черезъ эту стадію развитія проходили всѣ европейскія литературы». Напоминаетъ онъ, что и въ русскомъ языкѣ употребляется до 100,000 иностранныхъ словъ» и заявляетъ, что ему «кажется, нѣсколько страннымъ, если предъявляютъ къ другой литературѣ такія требованія пуризма, которыя считаютъ не обязательными для собственной литературы». Этимъ замѣчаніемъ почтенный критикъ подписываетъ смертный приговоръ тому дѣлу, которое самъ-же такъ горячо защищаетъ. Вѣдь главнымъ мотивомъ созданія новаго образованнаго языка, по мнѣнію защитниковъ этого дѣла, служитъ непонятность и недоступность русскаго литературнаго языка для малоруссовъ. Но развѣ будетъ понятнѣе для этой вѣтви русскаго народа новый искусственный, кабинетнымъ образомъ сочиняемый «украïньско-руськiй» языкъ, если онъ будетъ содержать въ себѣ 100,000, а то и болѣе словъ чужихъ или вновь придуманныхъ? Какой же это будетъ народный языкъ? Если же эти сомнѣнія справедливы, то для кого же и для чего предпринимать эту огромную и сложную работу, вызывающую, помимо указаннаго мотива, много возраженій и съ другихъ точекъ зрѣнія? Нужно припомнить еще, что дѣятели, группирующіеся около «Товариства имени Шевченка» готовы вносить въ сочиняемый ими научный языкъ заимствованія изъ какихъ угодно языковъ — польскаго, нѣмецкаго, латинскаго, чешскаго и др. — но только не изъ русскаго. Слѣдовательно, тѣ 100,000 чужихъ и кованныхъ словъ, которыя войдутъ въ научный «украïньско-руськiй» языкъ, будутъ совсѣмъ не тѣ 100,000 иностранныхъ словъ, которыя вошли уже въ русскій литературный языкъ, а совсѣмъ другія. Какое же рѣзкое культурное обособленіе желаютъ внести въ семью русскаго народа галицкіе украинофилы — сепаратисты и ихъ союзники въ Россіи! Еслибы ихъ фантастическій планъ получилъ на практикѣ то широкое примѣненіе, о которомъ они мечтаютъ, то для двухъ вѣтвей русскаго народа, великоруссовъ и малоруссовъ, исчезла бы всякая возможность совмѣстной культурной дѣятельности. Это ли желательный идеалъ прогресса русскаго народа!

Т. Флоринскій.

(Прод. слѣд.).

КИТАЙСКІЯ ДѢЛА.

Китайскій посланникъ въ Лондонѣ Чжи-Чжень излагаетъ въ послѣднемъ номерѣ «Humanitarian» свой взглядъ на китайскій кризисъ. Онъ пишетъ: «Нынѣшняя династія стоитъ у власти около 280 лѣтъ. Она не можетъ остаться у кормила правленія, если императрица-регентша не будетъ признана державами. Чтобы вы ни думали о нашемъ режимѣ, Китай въ теченіи тысячелѣтій управлялся вполнѣ самостоятельно и жилъ въ мирѣ и довольствѣ. Китай не нуждается въ вашей поддержкѣ и не проситъ вашей помощи. Если вамъ удастся низвергнуть царствующую нынѣ династію, то вы вѣроятно, внесете смуту во всѣ области имперіи. Допустимъ, что вы завоюете Китай, будете-ли вы въ состояніи управлять имъ? 400 милліоновъ людей не такъ то легко забрать въ свои руки. Несомнѣнно, что ближайшимъ результомъ завоеванія Китая будетъ колоссальное усиленіе китайской эмиграціи. Какъ это вамъ понравится? Вы и теперь горько сѣтуете на то, что горсточка китайцевъ устроила въ Лондонѣ нѣсколько прачешныхъ...

Я увѣренъ, что когда-нибудь, въ очень отдаленномъ будущемъ, Китай восприметъ европейскую культуру. Сила цивилизаціи такъ велика, что, въ концѣ концовъ, каждая страна должна будетъ подчиняться ей, какихъ бы взглядовъ ни придерживались ея жители.

Но выиграетъ-ли отъ этого Европа, или потеряетъ, я не берусь судить. Если мы когда-нибудь усвоимъ европейскую культуру въ томъ смыслѣ, какъ вы ее понимаете, то мы переймемъ также вашу политику и ваши методы.

Мы будемъ пользоваться нашими военными силами, мы превратимся въ могучую, готовую къ борьбѣ націю. И тогда»...

—

По послѣднимъ извѣстіямъ съ Дальняго Востока, въ виду происходящихъ въ Южномъ Китаѣ безпорядковъ адмиралами соединенной эскадры установлено особенно тщательное наблюденіе за безопасностью плаванія въ Формозскомъ проливѣ, такъ какъ большая часть транспортныхъ судовъ слѣдуетъ въ Печилійскій заливъ этимъ проливомъ. Изъ состава нашей Тихоокеанской эскадры для этой цѣли находится въ Амоѣ крейсеръ I ранга «Рюрикъ», вооруженный 50 орудіями при 25 офицерахъ и 658 человѣкахъ команды. Кромѣ того въ Амой довольно часто заходятъ суда германской эскадры, которыя пополняютъ запасы угля изъ находящихся въ Амоѣ обширныхъ угольныхъ складовъ германскаго адмиралтейства. Находящіяся въ Келунгѣ (на сѣверной оконечности острова Формозы) японскія военныя суда также несутъ наблюдательную службу. Такимъ образомъ безостановочное движеніе транспортовъ въ Формозскомъ проливѣ можно считать совершенно обезпеченнымъ, тѣмъ болѣе, что населеніе прибрежной полосы не проявляло до сихъ поръ активно-враждебнаго отношенія къ европейцамъ, а китайскій флотъ находится подъ бдительнымъ надзоромъ. Впрочемъ даже участіе китайскаго флота въ военныхъ операціяхъ не представило бы большой опасности для транспортныхъ пароходовъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ они огибали-бы Формозу не съ западной, а съ восточной стороны, и такимъ образомъ оказались бы внѣ сферы дѣйствія китайскихъ крейсеровъ.

—

Отсутствіе возможности для центральнаго китайскаго правительства контроля надъ южными властями позволяетъ послѣднимъ сообщать о своихъ блестящихъ побѣдахъ, хотя мнимое пораженіе реформистовъ опровергается ихъ тріумфальнымъ шествіемъ къ сѣверу. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, тріадцы твердо основываются въ Хунанѣ. Въ ихъ рукахъ уже города Хенъ-Чжеу, Тань-Шинь и много селеній по долинѣ рѣки Кенъ-Кіанга. Доставка провіанта обставлена у повстанцевъ очень хорошо. Вопреки сообщеніямъ китайскихъ властей, они не разоряютъ селенія и не грабятъ ихъ жителей съ этою цѣлью. Сунъ-Ячень организовалъ извѣстнаго рода пріемъ риса и бобовъ отъ мѣстныхъ земледѣльцевъ, частью платя за доставленное зерно, частью выдавая особыя квитанціи, по которымъ уплата должна быть произведена черезъ извѣстное время. Тріадцы вполнѣ увѣрены, что предпринятая ими задача — возстановленіе рода Минговъ на китайскомъ престолѣ несомнѣнно осуществится. Недавно Сунъ-Ячень обратился съ письмомъ къ одному изъ европейскихъ консуловъ, лично съ нимъ знакомымъ, въ которомъ изложилъ программу своего общества, намекая при этомъ, что для европейскихъ державъ удобнѣе дѣйствовать съ реформистами, чѣмъ поддерживать царствующую династію, которая всегда была двулична въ отношеніи иностранцевъ, и положиться на увѣреніе которой болѣе чѣмъ рискованно. Между прочимъ, въ этомъ-же посланіи предводитель повстанцевъ ярко обрисовалъ хитрую политику Ли-Хунгъ-Чанга, близко имъ знаемаго въ бытность этого дипломата вице-королемъ. «Вѣрить-ли, — пишетъ Сунъ-Ячень, — это все равно, что предполагать, что когда человѣку отрубятъ голову, онъ будетъ говорить! Всѣ придворные мандарины умѣютъ искусно лгать, но Ли — это сама ложь». Едва-ли союзники откликнутся на предложеніе реформистовъ. Завязавшіеся переговоры съ китайскимъ правительствомъ не позволяютъ имъ въ свою очередь, не роняя своего престижа, вести двойную игру.

—

Въ Парижѣ на дняхъ роздана «Желтая Книга» о событіяхъ въ Китаѣ, заключающая въ себѣ 362 документа, обнимающихъ періодъ съ 29 іюля 1899 г. по 30 декабря текущаго года. Въ числѣ послѣднихъ документовъ находится нота Делькассе, разосланная державамъ 17 (30) сентября, съ изложеніемъ извѣстныхъ 6 пунктовъ, которые, по его предложенію, должны были лечь въ основу переговоровъ съ Китаемъ. Въ письмѣ, помѣченномъ 19 сентября (2 октября), германскій посланникъ князь Мюнстеръ обращаетъ вниманіе Дельксассе на дошедшій до свѣдѣнія Германіи эдиктъ богдыхана, гдѣ перечислены имена нѣсколькихъ принцевъ и высшихъ сановниковъ, подлежащихъ карѣ. Германія требовала, чтобы державы сообща обсудили, достаточно-ли полонъ списокъ и заключаетъ-ли онъ настоящихъ виновниковъ, соразмѣрно-ли винѣ наказаніе и какъ оно можетъ быть выполнено подъ наблюденіемъ державъ. Далѣе слѣдуютъ депеши французскихъ посланниковъ, сообщающихъ, что нота Делькассе одобрена Россіей, Италіей и Австріей. Въ отвѣтъ Англіи отъ 9 октября маркизъ Салисбюри указываетъ на то, что проектируемая министромъ Делькассе оккупація крѣпостей союзниками можетъ повести къ несогласіямъ между этими послѣдними. Въ депешѣ отъ 13 октября совѣтникъ французскаго посольства въ Берлинѣ Бутиронъ доноситъ, что графъ Бюловъ усматриваетъ по прежнему полное единеніе между Германіей и Франціей въ вопросѣ о скорѣйшемъ и удобнѣйшемъ улаженіи китайскаго кризиса и что Германія не дѣлаетъ никакихъ возраженій на ноту Делькассе. 14 октября послѣдній разсылаетъ новую ноту французскимъ посланникамъ за границей съ указаніемъ, что его нота принципіально одобрена всѣми державами и что существенно важно показать китайскому правительству, что державы дѣйствуютъ дружно и не намѣрены посягать на его цѣлость. Послѣдній документъ отъ 30 октября касается согласія Франціи на англо-германское соглашеніе. Сверхъ того въ «Желтой Книгѣ» помѣщено донесеніе посланника Пишона объ осадѣ посольствъ. Пишонъ утверждаетъ, что посольства спасены лишь благодаря стеченію изъ ряда вонъ выходящихъ обстоятельствъ, предусмотрѣть которыя было невозможно. Въ числѣ главныхъ виновниковъ безпорядковъ Пишонъ называетъ статсъ-секретаря Канхи, который по диктаторски управлялъ императрицей. Въ концѣ книги приложено 52 письма, которыми обмѣнялись Делькассе и консулъ въ Юннанѣ Франсуа по поводу событій въ этой провинціи. Своимъ успѣхомъ, «Желтая Книга» обязана тому, что въ ней документально подтвержденъ тотъ фактъ, что французское правительство первое усмотрѣло опасность со стороны кулаковъ, въ то время, какъ другія державы, особенно Германія, оказались болѣе близорукими.

Корреспонденція папы Льва XIII. «Gaz. Narod.» приводитъ интересныя подробности о корреспонденціи папы. Число писемъ, ежедневно получаемыхъ Ватиканомъ, очень велико. Одна итальянская почта вручаетъ швейцару при бронзовыхъ воротахъ папской резиденціи 2 тысячи писемъ въ день. Всѣ письма подвергаются классификаціи, часть идетъ къ жителямъ дворца, часть въ отдѣльныя конгрегаціи. Лица, ведущія переписку съ Ватиканомъ, на письма, предназначенныя для папы, употребляютъ особую бумагу, называемую «carta palomba», бумага эта выдѣлывается ручнымъ способомъ на фабрикахъ Фабріано. Всѣ письма къ папѣ должны быть обязательно написаны по-латыни и по этикету, заведенному изстари начинаются словами «Beatissime Pater», а оканчиваются особой формулой «Et Deus» и т. д. Въ подписи корреспондентъ обязанъ ясно указать полностью имя и фамилію, иначе отвѣтъ не будетъ полученъ. Письмо къ папѣ должно быть вложено въ конвертъ запечатанный бѣлымъ сургучемъ съ надписью непремѣнно по-латыни: «Sanctitati Suae Leoni Papae XIII feliciter regnanti». Только такимъ образомъ отправленное письмо можетъ достигнуть въ канцелярію папы, а послѣ прочтенія отсылается въ ватиканскій архивъ, гдѣ помѣщается въ извѣстномъ отдѣлѣ для храненія на вѣчныя времена. Но лицо, желающее, чтобы письмо его было вручено непосредственно въ руки папѣ, должно выполнить еще не мало формальностей. Прежде всего письмо должно быть вручено одному изъ прелатовъ папскаго двора, или кому-либо изъ дипломатовъ аккредитованныхъ при Ватиканѣ. Лучшей, однако, рекомендаціей къ письму является приложеніе къ нему болѣе или менѣе значительнаго пожертвованія на благотворительныя цѣли. Иногда такимъ путемъ папа собственноручно получаетъ весьма срочныя корреспонденціи. Такимъ образомъ однимъ изъ американскихъ дантистовъ вручилъ папѣ брошюру «о сохраненіи зубовъ», переплетъ которой былъ обложенъ тысячефранковыми билетами. Другимъ болѣе вѣрнымъ способомъ врученія письма папѣ практикуется отсылка письма въ двухъ конвертахъ. На первомъ пишется обычный латинскій адресъ, а на второмъ внутреннемъ пишется «въ собственныя руки его святѣйшеству отцу св. префекту святой римской инквизиціи». По обычаю идущему со временъ папы Павла IV, никто изъ папскихъ секретарей не имѣетъ права вскрыть подобную корреспонденцію. На практикѣ однако дѣлается такъ, что папа Левъ XIII, собственноручно вскрывши подобное письмо, не читаетъ его за недостаткомъ времени, а передаетъ кардиналу Рамполлѣ. Если личность корреспондента ничѣмъ не выдѣляется, такъ сказать, заурядная, отвѣты на письмо получаются отъ канцеляріи, имѣющей на все отдѣльные строго опредѣленные образцы и формулы. Личности болѣе извѣстныя получаютъ отвѣты черезъ кардинала Рамполлу. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ, если корреспондентъ княжеской крови, король или глава государства, св. отецъ отвѣчаетъ собственноручно, прекраснымъ латинскимъ языкомъ, настоящимъ цицероновскимъ стилемъ, вполнѣ усвоеннымъ папой. Такое письмо украшается большой печатью, съ изображеніемъ св. Петра.

Евреи въ Познани. «Berliner Zeitung» поднимаетъ вопросъ о постепенномъ и довольно замѣтномъ сокращеніи количества евреевъ въ Познани. Въ 1871 г. въ Познанской провинціи на 1,583 т. челов. жителей, евреевъ приходилось 61 т. д., а въ 1895 г. на 1,828 т. чел. ихъ было только 40 т. д. Такое сокращеніе числа евреевъ нѣмецкая газета ставитъ въ связь съ развитіемъ польской торговли и польскаго ремесленничества, которые раньше находились всецѣло въ еврейскихъ рукахъ.

Германская угольная станція въ Красномъ морѣ. Въ «Secolo XIX» напечатано письмо изъ Ходейдаха относительно угольной станціи, основанной Германіей на Фарзанскихъ островахъ въ Красномъ морѣ.

Намѣреніе Германіи, говорится въ письмѣ, основать угольную станцію въ Мокка не могло осуществиться вслѣдствіе протеста Англіи и Франціи. Послѣ этой неудачи Германія не потеряла однако надежды основать угольную станцію въ Красномъ морѣ, она возобновила попытку и на этотъ разъ обратила свое вниманіе на Фарзанскій архипелагъ, лежащій въ 5 морскихъ миляхъ отъ побережья Аравіи (на 17° с. шар.). Фарзанскій архипелагъ принадлежитъ Турціи.

13 сентября къ Камарану, — острову, лежащему на югъ отъ Фарзанскаго архипелага, — пришелъ германскій пароходъ «Marie». Черезъ нѣсколько дней онъ отошелъ будто-бы въ Перимъ, но въ дѣйствительности отправился къ Фарзанскому архипелагу и выгрузилъ тамъ 55 тоннъ угля и окружилъ его палисадомъ съ надписью: «Уголь, принадлежащій Германскому императору». Турецкій правитель острова протестовалъ, но, имѣя въ своемъ распоряженіи гарнизонъ всего изъ 6 человѣкъ, оружіемъ протестовать онъ не могъ. Капитанъ германскаго парохода сдѣлалъ дорогіе подарки жителямъ и восхвалялъ предъ ними блестящее будущее, ожидающее островъ въ случаѣ, если онъ будетъ находиться подъ охраной Германіи. 19 сентября капитанъ парохода «Marie» вернулся на о. Комаранъ и послалъ длинную телеграмму германскому морскому министерству. Онъ остался затѣмъ на о. Комаранѣ до 26 сентября, отплылъ въ неизвѣстномъ назначеніи, возвратился 5 октября въ ожиданіи новыхъ инструкцій изъ Берлина. Въ одномъ здѣшнемъ торговомъ домѣ капитанъ взялъ 500 фунтовъ стерлинговъ. Пароходъ «Marie» стоитъ до сихъ поръ у Комарана.

Турецкое правительство вслѣдствіе этихъ событій послало комиссію на Фарзанскій архипелагъ. Оно очень опасается, что переходъ Фарзанскаго архипелага во владѣніе Германіи уронитъ престижъ Турціи въ глазахъ арабовъ. Вотъ почему она соглашается оффиціально дать Германіи лишь 36-лѣтнюю концессію на эти острова съ цѣлью эксплоатаціи минеральныхъ богатствъ, чтобы такимъ образомъ замаскировать основаніе германской угольной станціи.

— Въ пятницу, 3 ноября, въ 1 часъ дня въ годовщину открытія безплатной амбулаторной дѣтской лѣчебницы общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ Кіевѣ, сооруженной въ ознаменованіе радостнаго событія рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, въ помѣщеніи лѣчебницы (Бульварно-Кудрявская ул., с. д.) будетъ совершено молебствіе.

Объ этомъ извѣщаются гг. члены и врачи общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ, а равно всѣ лица сочувствующія дѣятельности общества.

— **Къ постройкѣ Кіево-Ковельской желѣзной дороги.** До настоящаго времени, т. е. въ теченіе одного лѣтняго строительнаго періода, на Кіево-Ковельской жел. дорогѣ исполнены почти всѣ земляныя работы; остались невыполненными только работы по устройству береговыхъ насыпей, примыкающихъ къ большимъ мостамъ, такъ какъ послѣдніе еще не построены. Всѣхъ большихъ мостовъ, съ отверстіями отъ 30 до 120 саженей, на 422-верстной Кіево-Ковельской желѣзно-дорожной линіи будетъ сооружено 10. Изъ нихъ кессонныхъ мостовъ будетъ только 4, а именно: черезъ рѣки Стоходь, Стырь, Горынь и Случь. Мостъ черезъ р. Стоходь находится между ст. Повурскъ и разъѣздомъ Трояновка, приблизительно въ 35 верстахъ отъ Ковеля. Это — однопролетный мостъ, длиной въ 40 саж. Мостъ черезъ р. Стырь (притокъ р. Припяти) лежитъ у разъѣзда Чарторійскъ, въ 75½ верстахъ отъ Ковеля. Рѣку Горынь (также притокъ р. Припяти) Кіево-Ковельской жел. дорога пересѣкаетъ у разъѣзда Тутовичи, въ 119 верстахъ отъ Ковеля. Наконецъ, четвертый кессонный мостъ названной магистрали, пересѣкающій р. Случь (притокъ р. Горыни) лежитъ у станціи Сарны, приблизительно въ 131 верстѣ отъ Ковеля. Послѣдніе три моста (черезъ рр. Стырь, Горынь и Случь) имѣютъ по 120 саж. каждый, при 3 пролетахъ, длиной по 40 саж. Формы всѣхъ этихъ мостовъ будутъ полупараболическія, высотой въ средней части въ 5 саж. Вѣсъ одной желѣзной фермы выражается крупной цифрой въ 24,000 пудовъ. Стоимость каждаго 120-саженнаго моста составитъ около 800,000 рублей. Всѣ 4 кесонныхъ моста сданы съ подряда частнымъ подрядчикамъ. Три моста Кіево Ковельской дороги будутъ построены на свайномъ основаніи (т. е. прежде начала кладки каменныхъ устоевъ рѣчной грунтъ будетъ укрѣпленъ посредствомъ забивки свай, подобно тому, какъ это сдѣлано при постройкѣ Кіевскаго цѣпного моста), а именно: мосты черезъ рр. Ирпень, Сдвижъ и Уборть. Мостъ черезъ р. Ирпень (притокъ Днѣпра) лежитъ при разъѣздѣ Ирпень, въ 24 верстахъ отъ Кіева. Это будетъ 2-пролетный 50-саженный мостъ. Мостъ черезъ р. Здвижъ (притокъ Днѣпра) лежитъ близъ ст. Бородянка, въ 54 верстахъ отъ Кіева. Этотъ мостъ будетъ имѣть одинъ пролетъ, длиной въ 40 саж. Наконецъ, р. Уборть (притокъ Припяти) желѣзная дорога пересѣкаетъ однопролетнымъ 30-саженнымъ мостомъ близъ станціи Олевскъ, въ 218 верстахъ отъ Кіева. Мостъ черезъ рѣку Тетеревъ (притокъ Днѣпра) является четвертымъ по длинѣ мостомъ на Кіево-Ковельской жел. дорогѣ. Онъ будетъ имѣть въ длину 100 саж., при 4 пролетахъ, по 25 саж. каждый. Въ виду прекраснаго качества грунта дна Тетерева, устои этого моста будутъ заложены непосредственно на грунтѣ, безъ предварительнаго укрѣпленія его забивкой свай. Тетеревскій мостъ лежитъ въ предѣлахъ Кіевской губ., на границѣ Кіевскаго и Радомысльскаго уѣздовъ, у станціи Тетеревъ, въ 75 верстахъ отъ Кіева. Остальные два крупныхъ моста строящейся желѣзной дороги будутъ пересѣкать рр. Иршу и Ужъ. Оба эти моста представляютъ большой интересъ. Мостъ черезъ р. Иршу (притокъ Тетерева) лежитъ у разъѣзда Ирша, въ 85 верстахъ отъ Кіева. Этотъ 50-саженный 2-пролетный мостъ интересенъ тѣмъ, что фундаменты всѣхъ трехъ его устоевъ будутъ положены на каменныя скалы. Еще интереснѣе однопролетный 30-саженный мостъ черезъ р. Ужъ, притокъ Припяти (мостъ этотъ находится близъ ст. Коростень, въ 145 верстахъ отъ Кіева): два устоя названнаго моста будутъ поставлены прямо на каменныхъ скалахъ, безъ фундаментовъ, такъ какъ р. Ужъ извивается въ этомъ мѣстѣ межъ высокихъ гранитныхъ береговъ. Заказы на всѣ 6 некессонныхъ мостовъ сдѣланы частью машиностроительному заводу въ г. Николаевѣ, частью варшавскому заводу «Рудскій и К°». Ѣзда черезъ всѣ мосты Кіево-Ковельской жел. дор. будетъ производиться по нижней части. Общая длина всѣхъ главныхъ 10 мостовъ названной магистрали составляетъ 1 версту 200 саж., при стоимости около 4 милліоновъ рублей. Около 15 ноября всѣ работы по постройкѣ Кіево-Ковельской желѣзно-дорожной линіи, за исключеніемъ работъ по укладкѣ рельсовъ, будутъ пріостановлены до весны будущаго года. Укладка-же рельсовъ будетъ производиться и всю зиму, если только состояніе погоды не помѣшаетъ этому. До сихъ поръ укладка рельсовъ произведена на слѣдующемъ протяженіи: со стороны Кіева уложены рельсы на 49 верстъ отъ пункта отвѣтвленія строящейся магистрали отъ линіи Кіевъ Казатинъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ.; отъ ст. Сарны въ сторону Кіева уложено около 20 верстъ, и, наконецъ, отъ Ковеля уложено около 25 верстъ. Въ конечныхъ пунктахъ сооружаемой желѣзной дороги, т. е. въ Кіевѣ и въ Ковелѣ, новыхъ вокзаловъ спеціально для Кіево-Ковельской линіи строиться не будетъ. Изъ станцій же, расположенныхъ на самой линіи Кіевъ-Ковель, самой важной является станція Сарны, находящаяся въ 290 верстахъ отъ Кіева. Эта узловая станція служитъ пунктомъ пересѣченія строящейся магистрали съ линіей Лунинецъ-Ровно, Полѣсскихъ жел. дорогъ. Здѣсь будетъ построено обширное станціонное зданіе, съ площадью основанія въ 180 кв. саженей.

— **Духовное завѣщаніе С. П. Володковичъ.** Въ Одесскомъ окружномъ судѣ разсматривалось дѣло объ утвержденіи къ исполненію духовнаго завѣщанія убитой (въ іюлѣ мѣсяцѣ этого года въ купэ желѣзной дороги С. П. Володковичъ, оставившей почти все свое громадное состояніе, заключающееся въ различныхъ цѣнныхъ бумагахъ, въ пользу благотворительныхъ учрежденій г. Кракова. Окружной судъ, принимая во вниманіе, что капиталъ завѣщанъ юридическимъ лицамъ — благотворительнымъ учрежденіямъ, находящимся за-границей и не имѣющимъ законной санкціи нашего правительства, духовное завѣщаніе Володковичъ, по словамъ «Од. Нов.», оставилъ безъ утвержденія.

— 4 ноября состоится литературно-музыкальный вечеръ, устраиваемый съ цѣлью усиленія средствъ кіевскаго общества грамотности. Къ участію въ вечерѣ приглашены лучшія мѣстныя музыкальныя и литературныя силы и беллетристъ Г. А. Мачтетъ, который прочтетъ на вечерѣ одно изъ собственныхъ произведеній.

— **Мелкій кредитъ въ 1898 г.** Министерствомъ Финансовъ въ послѣдніе годы предпринятъ былъ рядъ ревизій учрежденій существующаго въ Россіи мелкаго кредита для выясненія условій, препятствующихъ желательному ихъ развитію. Ревизіи эти показали, что главнѣйшей изъ такого рода причинъ является недостатокъ лицъ, которыя были-бы въ состояніи справиться съ завѣдываніемъ дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ и пр., и въ то-же время обладали-бы достаточной авторитетностью и необходимыми нравственными качествами. Другое главнѣйшее затрудненіе для успѣшной дѣятельности учрежденій мелкаго кредита заключается въ малообезпеченности большинства его членовъ. Въ силу этого они нуждаются не столько въ кредитѣ для хозяйственныхъ оборотовъ, сколько въ займахъ на удовлетвореніе различнаго рода насущныхъ потребностей. Обстоятельства эти побудили Министерство Финансовъ изыскать средства къ измѣненію постановки ссудной операціи, съ цѣлью большаго обезпеченія возврата ссудъ и приданія имъ производительнаго значенія. Для этого, по положенію 1 іюля 1895 г., введена была залоговая операція, при чемъ при разрѣшеніи ея принимаются мѣры къ устраненію простой ломбардной операціи и къ развитію залога произведеній труда заемщиковъ, при чемъ учрежденіямъ мелкаго кредита разрѣшаются также и операціи посредническаго свойства. По 1 іюля настоящаго года залоговыя и посредническія операціи введены въ 52 ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и кассахъ. По даннымъ, собраннымъ Министерствомъ Финансовъ, къ 1 января 1898 г. въ Россіи было: ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ 634, кредитныхъ обществъ 11 и сельскихъ банковъ 488, при чемъ отмѣчается, что за 1898 годъ число учрежденій мелкаго кредита всѣхъ типовъ возросло. Балансъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ на 1 января прошлаго года составлялъ 29,769 т. р. и почти на три милліона руб. увеличился по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ. Всѣхъ членовъ въ 634 ссудо-сберегательныхъ товариществахъ было 228,521, сдѣлавшихъ паевые взносы въ суммѣ 7,472 т. р. Прибыль ссудо-сберегательныхъ товариществъ за 1898 г. составила 742 т. р. Въ юго-западномъ районѣ учрежденій такого рода было на 1 января прошлаго года 36 съ 22,382 членами и 1,731 т. р. общаго баланса. Отчетъ признаетъ, что какъ въ предшествовавшемъ, такъ и въ 1898 году положеніе ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ было благопріятнѣе на окраинахъ имперіи, чѣмъ въ центральныхъ губерніяхъ. Вкладовъ въ товарищества принято было на 1 января 1899 г. 13,681 т. р. или 46% суммы общаго баланса, а займовъ сдѣлано на 4,495 т. р. Балансовая сумма въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и кассахъ 24,109 т. р. распредѣляется между 228,521 членомъ, что составитъ въ среднемъ на каждаго члена 105½ р. Если-же изъ общаго числа ссудъ исключить ссуды Прибалтійскаго края, гдѣ по особымъ условіямъ кредиты гораздо крупнѣе, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ, то средняя величина задолженности каждаго члена выразится 66 руб. Такъ какъ средній размѣръ пая достигаетъ 32,7 р., то слѣдовательно долги членовъ превышаютъ въ среднемъ паевый капиталъ приблизительно въ два раза. Если распредѣлить ссудо-сберегательныя товарищества по размѣру балансовъ и числу членовъ, то окажется, что по количеству первое мѣсто занимаютъ учрежденія съ числомъ членовъ отъ 151—300. Наибольшее число членовъ принадлежитъ къ крупнымъ товариществамъ съ числомъ участниковъ отъ 1001 до 2000 (54,670 чл.), въ среднемъ же приходится по 376 чл. на учрежденіе. Что касается распредѣленія товариществъ по суммамъ баланса, то сумма эта для наибольшаго количества учрежденій заключается въ предѣлахъ 15—30 т. р.

Что касается сельскихъ банковъ, то здѣсь въ наилучшемъ положеніи находятся учрежденія районовъ юго-западнаго, южнаго, сѣверо-черноземнаго и кавказскаго.

Положеніе дѣла мелкаго кредита въ Юго Западномъ краѣ слѣдующее. Въ Кіевской губ. на 1 января 1899 года было 8 ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ 6932 членами и съ балансомъ въ 407 т. р., при паевомъ капиталѣ въ 129 т. р. Въ Подольской губ. было 2 товарищества съ 6425 членами, балансомъ въ 537 т. р. и паевымъ капиталомъ въ 128 т. р. Въ Волынской губ. было также 2 тов. съ 787 членами, балансомъ въ 146 т. р. и паевымъ капиталомъ въ 70 т. р.

Кредитныхъ товариществъ въ Юго-Западномъ краѣ нѣтъ совершенно, что же касается сельскихъ банковъ, то это дѣло представляется въ такомъ видѣ. Въ Кіевской губ. имѣется 46 банковъ, съ капиталомъ въ 177 т. р. и балансомъ въ 497 т. р., въ Подольской губ. находится 80 банковъ съ капиталомъ въ 764 т. р. и балансомъ въ 1,648 т. р. и въ Волынской губ. имѣется 1 банкъ съ капиталомъ въ 10 т. р. и балансомъ въ 14 т. р.

— Совѣтъ кіевскаго благотворительнаго общества и предсѣдательница совѣта С. А. Драгомирова приноситъ искреннюю глубокую благодарность кол. асс. М. Лабенцкому за пожертвованіе для библіотеки общества журналовъ: „Русскій Паломникъ“ за 9 лѣтъ и „Природа и Люди“ за два года и 78 разныхъ книгъ въ переплетахъ приложеній къ журналамъ.

— Отчетъ по лотерее-аллегри 22 октября. Валового сбора отъ продажи входныхъ билетовъ, бенефиціи и лотерейныхъ билетовъ получено 11,000 руб. 30 коп.; расходовъ произведенныхъ 2,632 руб. 10 коп. Итого чистой прибыли получено 8,368 руб 20 коп.

— Въ четвергъ 2 го ноября, въ 7½ час. веч., въ помѣщеніи факультетской терапевтической клиники въ засѣданіи физико-медицинскаго общества будутъ сдѣланы сообщенія: 1) д-ръ Иванацкій: Fissura vesicae urinariae Superior congenita. 2) д-ръ Роханъ: по сахарное мочеизнуреніе. 3) Текущія дѣла.

— **Недостатокъ корма въ Привислинскомъ краѣ.** „Gaz. Kielecka“ сообщаетъ, что недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Привислинскаго края весьма великъ. Такъ, въ Келецкой губ. въ настоящее время пудъ соломы продается по 33 к., а иногда и выше, тогда какъ въ прошломъ году солома продавалась не дороже 15—20 коп. Благодаря этому, малоземельные крестьяне торопятся распродать свой скотъ, такъ какъ прокормить его въ теченіи зимы они будутъ совершенно не въ состояніи. Массовая распродажа скота, конечно, вызвала рѣзкое паденіе цѣнъ на него и, напримѣръ, пара воловъ, стоившая въ прошломъ году 80—90 руб., теперь продаются за 35—40 руб. а корову, стоившую въ прошломъ году 50 р., нынѣ можно купить за 20 руб. Нерѣдки случаи, что лошадь, за которую было заплачено ими весною 25—30 руб., малоземельные крестьяне продаютъ теперь за 3—5 р., только бы не оставлять ее у себя на зиму.

— **Пожары.** Въ 3 часа ночи на 31 октября, произошелъ пожаръ въ усадьбѣ № 26 по Ярославской улицѣ, принадлежащей купцу Гілтерману. Загорѣлся чуланъ въ деревянномъ, старомъ двухъэтажномъ домѣ. Пламя необыкновенно быстро развилось, и весь флигель скоро былъ охваченъ огнемъ. На пожаръ съѣхались всѣ пожарныя части, флигель оказался сильно поврежденнымъ огнемъ, крыша уничтожена, стѣны и потолки полуразрушены. Заявлено, что пожаръ произошелъ по винѣ квартирантовъ сложившихъ въ чуланѣ непогашеные еще уголья. Убытку заявлено на 6,500 руб., домъ застрахованъ.

Другой пожаръ произошелъ въ 1 часъ ночи на 31 октября въ д. № 25 по Рейтарской ул. Загорѣлось зданіе домовой электрической станціи, на которой уничтожена огнемъ крыша, а также повреждены нѣкоторыя машинныя части. Убытку предполагается нѣсколько сотъ руб.

— **Подброшенный ребенокъ.** У дома № 54 по Фундуклеевской улицѣ поднятъ ребенокъ мужскаго пола 1 мѣсяца отъ рожденія. Мальчикъ отправленъ въ пріютъ.

— **Прибыли 31 октября.** Изъ Новогеоргіевска вдова ген.-м. Н. И. Калашникова и дочь, сов. М. А. Водиско, Вильны—К. Л. Киргофъ, Екатеринослава—Я. И. Дженетъ, Москвы—Н. И. Шишелевъ—ост. въ гост. „Континенталь“, Ронъ, Липовецкаго уѣзда—кн. В. С. Мещерскій, Таращанскаго у. гр. В. А. Браницкій, Сызрани—В. Н. Шишкинъ, Борисоглѣбска—Н. П. Ковалевъ, Варшавы—А. Шамбель, заграницы—Э. Перело, Петербурга—Г. Мартенсъ, заграницы—Е. Дюловъ и В. Гейне—ост. въ гост. „Грандъ Отель“. Минска—Л. С. Гольдбергъ, Москвы—Д. Ф. Журавлевъ, Черкассъ—В. И. Кауровъ, Кіевскаго уѣзда—В. И. Мельниковъ, Одессы—А. А. Фонтенъ—ост. въ гост. „Россія“. Андрушки—В. И. Баскаковъ, Чернигова—И. Л. Шрагъ, Кагарлыка—А. П. Симиренко, Одессы—Э. Вольфъ, Каменскаго—И. И. Вильга—ост. въ гост. Гладышюка.

Среди газетъ.

⁂ Прошелъ слухъ, что при Министерствѣ Финансовъ состоится совѣщаніе, съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ, по поводу предстоящаго возобновленія русскаго торговаго договора съ Германіей. Приглашены-ли, говорятъ «Русск. Вѣд.», къ участію въ этомъ совѣщаніи свѣдущіе люди изъ круга промышленности,

торговли и сельскаго хозяйства, на кого палъ выборъ, будутъ ли выслушаны мнѣнія земствъ и городовъ, какъ представителей массы плательщиковъ и потребителей, — объ этомъ слухи умалчиваютъ.

Чѣмъ всестороннѣе будутъ представлены, при обсужденіи этого вопроса, всѣ наши общественныя группы, тѣмъ больше будетъ увѣренности, что

нужды нашей страны подвергнутся внимательному обсужденію, исключающему эгоистически-узкія вожделѣнія привиллегированнаго меньшинства и невѣрныя представленія о задачахъ торговаго трактата. Предъ собраніемъ, не подобраннымъ изъ однихъ ходатаевъ за нужды отечественной промышленности, ясно обнаружатся и трудности предстоящей задачи, а вмѣстѣ съ тѣмъ уяснится тяжесть отвѣтственности, лежащей на учрежденіи, которому придется договариваться отъ имени Россіи.

И если выскажется наше общество, его голосъ, какъ увѣрена газета, будетъ услышанъ въ Берлинѣ,

какъ въ министерствѣ, вырабатывающемъ проекты, такъ и въ собраніи союзнаго совѣта и въ залѣ рейхстага. Быть-можетъ, германское правительство даже не безъ удовольствія отнеслось бы къ энергичному заявленію неоффиціальной Россіи, потому что это дало бы ему возможность удержать неумѣренныя стремленія своихъ аграріевъ, забывающихъ, что Германія перестала быть земледѣльческой страной и имѣетъ промышленность, нуждающуюся въ заграничномъ сбытѣ, кризисъ въ которой означаетъ потерю хлѣба для сотенъ тысячъ рабочихъ и пониженіе всего народнаго благосостоянія.

⁂ Если циркуляръ министра финансовъ о сокращеніи выдачи ссудъ подъ недвижимое имущество въ городахъ останется въ силѣ значительное время, то нужно ожидать, какъ предвидитъ «Россія»,

рѣзкаго пониженія темпа городского домостроительства. Только при архаическихъ формахъ городской жизни возрастающая жилищная потребность можетъ удовлетвориться насчетъ готовыхъ капиталовъ, безъ помощи общественнаго кредита. Во всемъ мірѣ современные благоустроенные города явились прямымъ слѣдствіемъ организаціи широкаго публичнаго кредита подъ городскія недвижимости. У насъ же, при незначительности капиталовъ и вялой предпріимчивости, рѣшительно нельзя обойтись безъ широкой кредитной помощи. Между тѣмъ, городская жилищная нужда и безъ того дошла у насъ до крайней остроты. Цѣлый рядъ причинъ, вызванныхъ нашею общею экономическою политикою, обусловливаетъ стремительный приливъ населенія въ города, гдѣ ростъ предложенія квартиръ отстаетъ отъ увеличенія спроса, и такимъ образомъ населеніе обрекается на крайнюю скученность размѣщенія, со всѣми вредными отсюда послѣдствіями для гигіены, санитаріи и общественности. Казалось бы, теперь надлежало направить всѣ старанія къ разрѣшенію квартирнаго кризиса, а не къ искусственному обостренію его.

Въ связи съ предстоящимъ сокращеніемъ домостроительной дѣятельности, необходимо ожидать отъ неблагопріятныхъ послѣдствій и цѣлый рядъ производствъ, тѣсно связанныхъ съ развитіемъ городского домостроительства.

Кирпичные, цементные заводы, плитныя ломки и многія другія производства прямо зависятъ въ своемъ развитіи отъ размѣровъ спроса городовъ на строительные матеріалы. Точно также многія рабочія профессіи (каменщики, штукатуры, маляры, плотники, столяры, печники, слесаря и т. п.) находятъ свой заработокъ, исключительно или главнымъ образомъ, въ постройкѣ новыхъ городскихъ зданій. Спросъ на трудъ этихъ рабочихъ, конечно, значительно уменьшится съ ослабленіемъ городского домостроительства.

Все это уже можно наблюдать въ Кіевѣ на ряду съ крупнымъ вздорожаніемъ частнаго кредита.

Относясь несочувственно, въ силу высказанныхъ соображеній, къ мѣропріятію Министерства Финансовъ, газета указываетъ на то, что

городской кредитъ развивается у насъ въ мѣру дѣйствительной потребности нашихъ быстро растущихъ городовъ, и никакой опасности въ этомъ нельзя усматривать. Онъ и такъ обставленъ у насъ довольно стѣснительными условіями, которыя достаточно гарантируютъ отъ излишнихъ увлеченій.

⁂ Въ извѣстной читателямъ книгѣ «Россія въ концѣ XIX вѣка», изданной годъ редакціей В. И. Ковалевскаго, сгруппированы интересныя свѣдѣнія о нашихъ благотворительныхъ органахъ. Цитируя ихъ, «С.-Пет. Вѣд.» отмѣчаютъ тотъ фактъ, что

купеческое сословіе тратитъ на дѣла благотворительности ежегодно 1,125,000 р., въ ко-

торыхъ въ Московской и Петербургской губерніяхъ расходуется болѣе 950,000 р. Во многихъ губерніяхъ тратится всего по 500—600 руб., въ другихъ-же—ничего. Мѣщанскія сословія распредѣляютъ свои расходы—258,673 р. равномѣрнѣе: въ Московской губ.—97,753, въ С.-Петербургской—44,729, Саратовской—25,280, въ остальныхъ приблизительно поровну. Ремесленныя общества расходуютъ 170,620, изъ нихъ въ Петербургской губ.—83,000, въ Московской—60,000. И здѣсь, слѣдовательно, на каждую губернію приходится очень незначительная сумма. Общая цифра расходовъ крестьянскихъ обществъ по 60 губерніямъ Европейской Россіи выражается въ ничтожной суммѣ—896,374 р. Главное мѣсто среди способовъ призрѣнія у крестьянъ занимаетъ подача милостыни. Этотъ способъ настолько распространенъ, что по нѣкоторымъ разсчетамъ, каждый, сколько-нибудь зажиточный крестьянинъ подаетъ нуждающимся не менѣе 3—4 пудовъ хлѣба въ годъ, т. е. отъ 3 до 4 рублей. Нищенство не считается предосудительнымъ занятіемъ и не дать просящему хлѣба—считается тяжкимъ грѣхомъ. Распространенной формой является также поочередное кормленіе: призрѣваемые, по приговору сельскихъ сходовъ, проводятъ сутки или недѣлю на полномъ содержаніи у каждаго домохозяина. Изрѣдка даются и денежныя пособія и хлѣбъ изъ сельскихъ магазиновъ.

Что касается земскихъ учрежденій, то оказывается, что

въ 1891 году въ 28 земскихъ губерніяхъ призрѣвалось 1,072,164 лица (11,497—земскими учрежденіями, 314,576—городскими и сословными, 746,091—частными), въ 15-же не-земскихъ—60,522 лица (1,596 учрежденіями Приказовъ общественнаго призрѣнія, 2,888—городскими и сословными. Такимъ образомъ, наибольшую дѣятельность проявляютъ частныя благотворительныя общества, за ними—городскія общественныя учрежденія вмѣстѣ съ сословными, земскія учрежденія и, наконецъ, Приказы общественнаго призрѣнія.

Всѣ городскія управленія истратили въ 1893 г. на призрѣніе бѣдныхъ до 6,025,675 руб., въ томъ числѣ 4,852,286 р. въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями.

*** Въ Петербургѣ празднуется юбилей П. Д. Боборыкина. Посвящая обширную статью юбиляру въ «Русск. Вѣд.», г. Буква говоритъ между прочимъ, о томъ, что

въ литературной карьерѣ почтеннаго юбиляра было довольно много „недоразумѣній". Писательство никогда не баловало его. Съ матеріальной стороны оно началось для него даже настоящимъ разгромомъ. Взявшись еще съ ранней молодости за изданіе, послѣ А. Ѳ. Писемскаго, журнала „Библіотека для чтенія", П. Д. Боборыкинъ не только убилъ на него всѣ свои довольно значительныя родовыя средства, но еще обременилъ себя и крупнымъ долгомъ, который нужно было погашать въ теченіе болѣе двадцати лѣтъ. Неудачное издательство заставило такимъ образомъ романиста всю молодость работать на своихъ кредиторовъ. Онъ высвободился отъ нихъ только уже подъ старость. Въ дальнѣйшемъ даже очень плодовитая, непрерывная и разнообразная, литературная работа,—беллетристическая, драматическая, публицистическая,—едва-ли могла дать ему такія сбереженія, которыя надлежаще обезпечивали-бы человѣка, когда онъ наконецъ устанетъ и когда годы все-же пожелаютъ взять свое. На полистной платѣ, хотя-бы и хорошей, нельзя сдѣлать состоянія.

Однако, П. Д. Боборыкинъ не раскаивается въ томъ, что сдѣлался писателемъ. Онъ считаетъ, что

удѣлу писателя обязанъ свободою своего душевнаго развитія, независимостью своего отношенія и къ своему „я", и къ житейской своей долѣ, и къ обществу. Онъ считаетъ, что ни на какой другой дорогѣ, кромѣ чисто научной, онъ не могъ бы такъ оградить эту душевную свободу и самостоятельность. Онъ убѣжденъ, что всякая другая карьера, связанная съ зависимостью отъ всевозможныхъ житейскихъ вліяній, налагаетъ свою печать на того, кто отдалъ ей себя. Литература же, если писатель ставитъ свои успѣхи выше успѣха во что бы то ни стало, сама въ себѣ носитъ награду, потому что она не только позволяетъ человѣку сторониться отъ всего, что суживаетъ его кругозоръ и ведетъ къ тѣмъ или другимъ нежелательнымъ или обиднымъ компромиссамъ, но еще доставляетъ ему то высокое, если не наивысшее, для духа, мысли и чувства наслажденіе, которое кроется въ свободномъ творчествѣ...

*** Послѣ-завтра празднуется 100-лѣтіе со дня рожденія знаменитаго трагика П. С. Мочалова. До сихъ поръ не была точно извѣстна родословная артиста. Теперь она установлена, благодаря розыскамъ г. Ярцева въ московскомъ консисторскомъ архивѣ. Въ книгѣ церкви Вознесенія Господня сдѣлана запись 3 ноября 1800 г.:

„Въ домѣ тайнаго совѣтника Николая Никитича Демидова у двороваго человѣка Степана Ѳедорова родился сынъ Павелъ, крещенъ того же ноября 5; воспріемникомъ былъ того же дома служитель Макаръ Гавриловъ, а воспріемницею дому капитана Ѳедота Иванова сына Ушакова служительница вдова Анна Маркова".

Въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ той-же церкви, говоритъ г. Ярцевъ въ «Моск. Вѣд.», значатся

тѣ-же записи съ прибавленіемъ Мочаловымъ по одному году возраста. Въ одномъ-же изъ слѣдующихъ годовъ, въ 1808, Степана Ѳедорова уже не значится въ домѣ Демидова. Объясняется это тѣмъ, что отецъ Мочалова къ тому времени вышелъ изъ крѣпостного состоянія. Извѣстно, что С. Ѳ. Мочаловъ вступилъ на службу дирекціи Императорскихъ театровъ 15 марта 1806 года и тогда былъ отпущенъ „вѣчно на волю". До того-же времени Степанъ Ѳедоровичъ, будучи актеромъ на театрѣ своего помѣщика или на частномъ театрѣ Медокса, оставался въ прирожденномъ крѣпостномъ состояніи.

Такимъ образомъ, Мочаловъ, какъ и Щепкинъ, происходилъ изъ крѣпостного званія.

*** Малорусская литература обогатилась крупной новинкой—«Хвавстомъ». Какъ говорятъ «Моск. Вѣд.», «Хваустъ» «переведенъ на малорусскій языкъ г. Сарматовымъ». Фаустъ въ «Хваустѣ»—

сѣдой умудренный мудростью козакъ, Маргарита—молодая дивчина, распѣвающая за прялкой пѣсни своей родины; Мефистофель—чортъ, появляющійся, по малорусскому обычаю, изъ печки. Послѣ перерожденія Фаустъ становится красивымъ парубкомъ.

Какой-же это переводъ? Это произведеніе оригинальное, весьма оригинальное, нѣчто въ родѣ «Гамлета въ постолахъ».

ТРИПОЛЬЕ, Кіевскаго уѣзда, (Корресп. «Кіевлянина»). Жители нашего мѣстечка весьма торжественно праздновали 29 октября открытіе двухкласснаго сельскаго училища, преобразованнаго изъ одноклассного. Замѣчательна исторія учрежденія этого училища. Мѣстные крестьяне, желая расширить помѣщеніе одноклассного сельскаго училища, рѣшили построить новое зданіе за свой счетъ. Когда зданіе было уже готово, общество узнало, что въ м. Обуховѣ министерствомъ разрѣшено открыть двухклассное училище съ пособіемъ отъ казны, но обуховскіе крестьяне вслѣдствіе разныхъ между собою недоразумѣній не только не построили училищнаго зданія къ сроку открытія, но стали вновь разсматривать по существу вопросъ объ учрежденіи двухкласснаго училища. Узнавъ объ этомъ, трипольскіе крестьяне быстро строющееся зданіе расширили, планъ одноклассного училища измѣнили и соорудили по плану бывшаго мирового посредника г. Іордана, одобренному учебнымъ вѣдомствомъ, прекрасное зданіе, для двухкласснаго училища, состоящее изъ трехъ большихъ, свѣтлыхъ и удобныхъ классовъ, съ учительской и раздѣвальной, при чемъ квартиры для учителей приспособили въ отдѣльномъ флигелѣ. Вмѣстѣ съ этимъ крестьяне возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ открыть двухклассное сельское училище съ пособіемъ отъ казны. Учебное вѣдомство нашло возможнымъ отпущенный кредитъ на обуховское училище перевести на трипольское и такимъ образомъ трипольцы получили отъ казны единовременно на окончаніе постройки училищныхъ зданій 1,000 руб. и ежегодно по 700 рублей, а вмѣстѣ съ прежде-назначенными на одноклассное училище 1,108 руб. отъ казны и 450 руб. отъ общества. Послѣ литургіи въ зданіи училища былъ совершенъ молебенъ тремя священниками въ присутствіи инспектора училищъ г. Лубенца, массы народа и 200 учащихся. Торжество открытія носило характеръ народнаго праздника, при чемъ народу было предложено угощеніе. Въ числѣ здравицъ за Государя Императора, попечителя учебнаго округа, инспектора училищъ и пр., со стороны крестьянъ были предложены восторженные тосты за бывшаго мирового посредника г. Іордана и мѣстнаго старшину Удода, содѣйствовавшихъ осуществленію желанія крестьянъ. Нужно замѣтить, что въ послѣднее время крестьянскія общества стремятся къ учрежденію въ многолюдныхъ селахъ и мѣстечкахъ двухклассныхъ училищъ, вмѣсто одноклассныхъ, какъ училищъ дающихъ болѣе законченное образованіе. Въ Кіевскомъ уѣздѣ существуютъ двухклассныя училища въ м. Кагарлыкѣ, Гостомлѣ, Трипольѣ и возбуждены ходатайства объ открытіи двухклассныхъ училищъ въ Ржищевѣ, Черняховѣ и Обуховѣ.

ЧИГИРИНСКІЙ УѢЗДЪ (Корресп. «Кіевлянина»). На дняхъ въ с. Головковкѣ случилось убійство, показывающее, что типъ подкалывателя не представляется въ настоящее время характерною принадлежностью только города Кіева, но получаетъ—какъ знать, не по преемству-ли отъ Кіева—все большее и большее распространеніе въ деревнѣ. Тамъ, гдѣ прежде пускалась въ ходъ палка и происшествіе оканчивалось побоями или въ худшемъ смыслѣ ранами, нынѣ пускается въ дѣло ножъ, несущій на своемъ острiѣ смерть. Крестьянскіе парни с. Головковки, Корней Титаренко и Кузьма Плахотникъ, повздорили между собою, даже не повздорили, а Плахотникъ, заставъ хромого на одну ногу Титаренка на свиданіи съ одной крестьянской дѣвушкой, сталъ со смѣхомъ разсказывать другимъ парнямъ, что онъ засталъ «хромого съ горбатой». Эта насмѣшка и надъ нимъ и надъ дѣвушкой въ такой мѣрѣ обозлила Титаренка, что на слѣдующій день, встрѣтивъ Плахотника въ народной чайной, онъ затѣялъ съ нимъ ссору, изругалъ его, въ отвѣтъ на что Плахотникъ побилъ Титаренка, продолжая повторять ту же насмѣшку. Черезъ нѣсколько минутъ, когда Плахотникъ сидѣлъ на улицѣ съ дѣвушками, Титаренко, куда то изъ чайной уходившій, внезапно появился передъ Плахотникомъ и бросился на него. Плахотникъ поднялся и протянулъ впередъ руки, какъ бы желая отстранить Титаренка, но въ ту же минуту упалъ на землю, обливаясь кровью, а Титаренко убѣжалъ. Черезъ минуту Плахотникъ былъ мертвъ; какъ оказалось, онъ былъ раненъ въ грудь и въ сердце двумя глубокими ранами. Раны были причинены острымъ длиннымъ ножомъ, который Титаренко, убѣгая, перебросилъ въ садъ ближайшей усадьбы. Титаренко арестованъ и препровожденъ къ судебному слѣдователю. Онъ не отрицаетъ, что убійство совершено имъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

31-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. 22 октября по дорогѣ къ Мергеню на маньчжурскую партію изъ 3,000 рабочихъ и 350 подводъ, конвоируемыхъ 150 стрѣлками, напали хунхузы, но отъ залповъ стрѣлковъ разсѣялись. У русскихъ потерь нѣтъ.

Изъ Нижегородской губерніи отправляется въ маньчжурскую артель 150 землекоповъ.

Въ засѣданіяхъ открывшейся комиссіи по выработкѣ лѣтняго расписанія будетъ разсмотрѣнъ вопросъ объ увеличеніи скорости пассажирскихъ и товарныхъ поѣздовъ.

Министерствомъ Финансовъ утвержденъ уставъ частныхъ торговыхъ классовъ въ г. Ромнахъ.

Дамскій благотворительный тюремный комитетъ обслѣдовалъ положеніе арестантокъ, содержащихся въ городскихъ частяхъ. Комитетъ призналъ содержаніе антигигіеничнымъ, деморализующими являются общія съ мущинами камеры, прислуга мужская; женщины спятъ на голомъ полу; женщины раздѣваются и одѣваются при мущинахъ, полная праздность и зависимость отъ мущинъ. Это наталкиваетъ на извѣстные способы снискивать облегченіе; вмѣстѣ содержатся и дѣти.

ЛОНДОНЪ. По слухамъ переговоры о мирѣ, происходящіе въ Пекинѣ, вскорѣ будутъ окончены. Германія настояла на требованіи, чтобы китайское правительство отправило въ Берлинъ посольство, чтобы выразить германскому императору сожалѣніе отъ имени богдыхана и китайскаго двора объ убійствѣ германскаго посланника барона фонъ-Кеттелера и вновь подтвердить, что на мѣстѣ убійства посланника будетъ сооруженъ памятникъ убитому.

ЛОНДОНЪ. Послѣднія извѣстія, полученныя изъ южной Африки, передаютъ, что генералъ Баденъ-Пауэль находится при смерти. Состояніе дочери лорда Робертса также признается врачами безнадежнымъ.

Въ особомъ собраніи парламента, предполагавшемся къ созыву на 1 декабря, правительство предполагало рѣшить вопросъ объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ для окончанія войны на югѣ Африки. Въ виду этого открытіе сессіи парламента отложено до 1 января будущаго года.

НЬЮ-ІОРКЪ. Американское правительство отказывается присоединиться къ мѣрамъ, предложеннымъ другими державами для оказанія давленія на Китай. Статсъ-секретарь Гей нѣсколько разъ уже получалъ сообщенія отъ американскаго посланника въ Пекинѣ, что между представителемъ Соединенныхъ Штатовъ и представителями другихъ державъ возникли серьезныя разногласія.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

31-го октября.

БАКУ. Въ окружномъ судѣ разбиралось сенсаціонное дѣло о хищеніи нефти чрезъ нефтепроводъ, принадлежащій милліонеру Рыльскому. Главный обвиняемый Рыльскій кончилъ жизнь самоубійствомъ въ тюрьмѣ. Теперь приговорены бывшій управляющій промыслами Рыльскаго, Фадей Луневскій, помощникъ Салиховъ, механикъ Агафоновъ, къ заключенію въ арестанскія отдѣленія: Луневскій на два года, остальные на полтора года. Уваженъ гражданскій искъ Питоева въ 30 тысячъ руб.

ПАРИЖЪ. Муниципальный совѣтъ принялъ предложенія послать привѣтствія и выраженіе благодарности всѣмъ иностранцамъ, посѣтившимъ выставку.

ВАШИНГТОНЪ. Какъ говорятъ, китайскія власти глубоко раздражены казнью мандариновъ въ Пастинфу и оффиціально высказали удивленіе и сожалѣніе по поводу того, что казнь состоялась въ то время, когда ведутся переговоры. Казнь вице-короля Чжили китайскія власти признаютъ особенно заслуживающей порицанія въ виду того, что онъ не противился походу союзниковъ, хотя располагалъ арміей, которая въ состояніи была-бы оказать сопротивленіе.

ПАРИЖЪ. Въ палатѣ депутатовъ Жервиль Реашъ предлагаетъ поздравить съ успѣхомъ устроителей и сотрудниковъ выставки. Предложеніе единогласно принято. Затѣмъ палата постановила четыре дня въ недѣлю засѣдать по утрамъ и вечерамъ, при чемъ утромъ обсуждать бюджетъ, а вечеромъ проекты реформъ въ порядкѣ предложенномъ правительствомъ, за исключеніемъ пятницы, когда на очередь будутъ ставить запросы.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Размѣръ кредита на нужды попечительствъ народной трезвости на будущій 1901 г., по словамъ «Нов.», опредѣляется въ 3,000,000 р.—на 330,000 руб. болѣе ассигнованія въ текущемъ году. Предполагаемое увеличеніе вызывается, главнымъ образомъ, введеніемъ монополіи въ 19 губерніяхъ съ 1 іюля 1901 г., при чемъ на каждую новую губерію предполагается ассигновать по 35,000 рублей. На нужды Петербургскаго комитета народной трезвости въ будущемъ году будетъ отпущено 300,000 рублей. Попечительству Московской губерніи предполагается отпустить 100,000 р. Въ ближайшемъ будущемъ въ Москвѣ проектируется построить собственный театръ попечительства по образу петербургскаго и варшавскаго. Кромѣ того, усиленные кредиты отпущены будутъ комитетомъ кронштадтскому, варшавскому и одесскому, дѣятельность которыхъ выдѣляется по своей широтѣ.

—Въ Комитетъ Министровъ, по словамъ столичныхъ газетъ, внесено ходатайство князя В. Н. Тенишева о разрѣшеніи ему учредить на собственныя средства въ С.-Петербургѣ институтъ промышленныхъ знаній на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) институтъ промышленныхъ знаній имѣетъ цѣлью распространять знанія, содѣйствующія подъему всѣхъ отраслей промышленности, и состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ; 2) институтъ устраиваетъ публичныя лекціи и систематическія курсы по техническимъ, естественно-историческимъ юридическимъ и экономическимъ наукамъ въ ихъ приложеніи къ торговлѣ и промышленности; 3) при институтѣ имѣются: собраніе учебныхъ пособій, лабораторія, обсерваторія, музей и библіотека; 4) программы чтеній представляются на утвержденіе министра финансовъ; 5) лицамъ, прослушавшимъ курсъ по какому-либо предмету, разрѣшается держать экзаменъ въ объемѣ программы, по которой этотъ предметъ былъ читанъ; 6) выдержавшему экзаменъ выдается за подписью директора и лицъ, производившихъ экзаменъ, свидѣтельство. Правъ это свидѣтельство не даетъ; 7) институтъ находится въ завѣдываніи директора (пожизненнаго князя Тенишева) и совѣта, составъ коего опредѣляется уставомъ института. Директоръ и члены совѣта утверждаются министромъ финансовъ; 8) средства института составляютъ: плата за слушаніе лекцій и курсовъ, пожертвованія и другія денежныя поступленія; 9) уставъ института промышленныхъ знаній утверждается министромъ финансовъ.

—На дняхъ въ варшавскихъ кондитерскихъ нельзя было получить ни одной газеты. Оказалось, что въ этотъ день большинство газетъ, отмѣтивъ фактъ увеличенія кондитерами цѣнъ на печенье и напитки, высказало нѣсколько непріятныхъ истинъ по адресу синдиката кондитеровъ. Послѣдніе, по словамъ «Варш. Дн.», рѣшили, что подобныя статьи могутъ деморализовать потребителей, и потому изъяли номера газетъ съ непріязненными замѣчаніями изъ употребленія посѣтителей, запретивъ даже прислугѣ приносить газеты съ улицы, если бы посѣтителямъ вздумалось посылать за ними.

—Николаевскій окружной судъ вынесъ резолюцію по дѣлу объ отравленіи штабсъ-ротмистра Поля, которое разбиралось при закрытыхъ дверяхъ. Сохачевская и Залѣсскій приговорены къ каторжнымъ работамъ на десять лѣтъ каждый.

—По приказанію военнаго министра, съ 1 ноября, какъ сообщаютъ «С.-Пет. Вѣд.», учреждается при Главномъ Штабѣ особая комиссія для пересмотра положенія объ офицерскихъ собраніяхъ. Предсѣдателемъ этой комиссіи назначается командиръ 1-й бригады 3-й гренадерской дивизіи, генералъ-майоръ Матвѣенко. Пересмотръ существующаго положенія объ офицерскихъ собраніяхъ вызывается необходимостью сократить расходы офицеровъ по устраиваемымъ въ собраніяхъ столовымъ и буфетамъ, разрѣшить правильно вопросъ о вычетахъ изъ содержанія офицеровъ для разныхъ подношеній, устройства и чествованій обѣдами и другихъ расходныхъ статьяхъ, устанавливаемыхъ въ частяхъ войскъ, согласно настоящему положенію объ офицерскихъ собраніяхъ, большинствомъ голосовъ, а также выработать однообразную отчетность по дѣламъ офицерскихъ собраній, чтобы дать возможность высшему начальству слѣдить за состояніемъ бюджета офицерскихъ собраній и за размѣрами задолженности офицеровъ по столовой и буфету, и соотвѣтственно сему устанавливать однообразные и цѣлесообразные вычеты изъ содержанія офицеровъ на офицерскія собранія и размѣры кредита офицеровъ въ столовыхъ и буфетахъ. Этой-же комиссіи поручено обсудить вопросъ объ организаціи офицерскихъ экономическихъ обществъ во время мобилизаціи и на театрѣ военныхъ дѣйствій, съ цѣлью изданія на сей предметъ въ установленномъ порядкѣ особаго положенія.

—По свѣдѣніямъ Главнаго Штаба, число сибирскихъ крестьянъ, изъявившихъ согласіе перейти въ казачье сословіе, достигаетъ въ настоящее время до 10,000 человѣкъ. Срокъ дѣйствительной службы новымъ казакамъ опредѣленъ въ 4 года. На службу молодые люди зачисляются съ 21 года и, по окончаніи дѣйствительной службы, зачисляются въ запасъ до 33-лѣтняго возраста. Въ теченіе этого времени они будутъ три раза призываемы для отбыванія учебныхъ сборовъ. Полная отставка дается по достиженіи ими 38-лѣтняго возраста. На каждаго казака отводится земельный участокъ въ 30 десятинъ.

—Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на дняхъ поступили законченныя статистическія работы, произведенныя на фабрикахъ Московской, Олонецкой, Тверской и Херсонской губерній. По даннымъ этихъ изслѣдованій, основаннымъ почти на 9,000 (8,837) наблюденіяхъ, оказалось, что трудъ грамотнаго рабочаго болѣе продуктивенъ, чѣмъ трудъ неграмотнаго, и грамотный получаетъ большую заработную плату, чѣмъ его неграмотный товарищъ, и разность въ пользу перваго составляетъ иногда 85 проц.

—Проживающая въ Парижѣ г-жа А. А. Столповская, по словамъ «Нов.», прислала въ даръ Суворовскому музею пріобрѣтенныя ею въ Швейцаріи два старинныхъ ружья тульской работы съ мѣтками: на одномъ изъ нихъ 1796 года и на другомъ—1797 г. Ружья эти—нѣмые свидѣтели подвиговъ великаго русскаго полководца въ высяхъ и ущельяхъ швейцарскихъ Альпъ—являются весьма цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для музея.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Сохранившійся трупъ.** 19 сентября въ церковной оградѣ с. Лопьяла, Вятской губ., копали могилу. На саженной глубинѣ были вырыты человѣческія полусгнившія кости безъ гробовъ, а на четвертомъ аршинѣ могильщики докопались до чернаго гроба очень большого размѣра. Полюбопытствовали могильщики и открыли крышку. Въ гробу лежалъ трупъ мужчины, вполнѣ сохранившійся, одѣтый въ черный суконный сюртукъ, жилетъ и брюки; на ногахъ трупа кожаныя туфли; все это отлично сохранилось. Лицо у трупа чистое, безъ малѣйшихъ признаковъ разложенія, походитъ на алебастръ. Одинъ изъ могильщиковъ попробовалъ руками приподнять ногу—поднялась, не оторвалась и не отломилась. Изъ гроба запаха никакого, точно трупъ хорошо набальзамированъ. Могильщики сказали о находкѣ мѣстному діакону, такъ какъ могила предназначалась для его умершей жены, позвали мѣстнаго священника и они приказали могилу зарыть. Одинъ мальчикъ-нищій, какъ пишетъ «Волж. Вѣст.», нашелъ вывалившуюся при осмотрѣ гроба мѣдную монету, но когда въ толпѣ его стали пугать «мертвецомъ», онъ, испугавшись, тотчасъ-же бросилъ монету въ могилу. По монетѣ хоть приблизительно можно было-бы опредѣлить, въ какое время похороненъ здѣсь неразложившійся трупъ. Изъ мѣстныхъ старожиловъ никто не помнитъ, чтобы здѣсь былъ похороненъ данный незнакомецъ. Очевидно, онъ жилъ, умеръ и похороненъ былъ очень давно, за что, кромѣ отзыва старожиловъ, говоритъ еще и то, что никакого памятника или бугра и вообще никакихъ признаковъ могилы на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ откопанъ гробъ, не было.

——**Новые театры въ Петербургѣ.** Въ послѣднее время театральное дѣло въ Петербургѣ значительно отстало отъ общаго роста столицы и развитія ея общественной жизни. Достаточно указать, что послѣдніе два десятилѣтія въ Петербургѣ не построено ни одного новаго театра, и столичное искусство то-же переживаетъ своего рода «квартирный кризисъ»: ему негдѣ пріютиться, такъ же какъ и столичному обывателю. Кромѣ трехъ Императорскихъ, въ столицѣ всего четыре частные театра (зимніе). Въ виду этого въ настоящее время, по словамъ «Моск. Вѣд.», въ Петербургѣ намѣчена къ постройкѣ цѣлая серія новыхъ театровъ. Прежде всего слѣдуетъ указать на театръ Савиной. Да не подумаетъ читатель, что этотъ новый театръ строится и принадлежитъ нашей знаменитой драматической премьершѣ М. Г. Савиной: онъ будетъ строиться акціонерною компаніей, во главѣ которой стоитъ извѣстная театральная дѣятельница В. А. Ленская-Неметти, и только называется именемъ М. Г. Савиной. Новый театръ Савиной будетъ отвѣчать всѣмъ требованіямъ современной театральной техники и по размѣрамъ своимъ будетъ не менѣе Малаго театра. Другой театръ строится увеселительнымъ антрепренеромъ П. В. Тумпаковымъ. Театръ будетъ большой, въ четыре яруса, каменный. Строится онъ въ Измайловскомъ саду (на Фонтанкѣ). Въ Александровскомъ паркѣ уже оканчивается обществомъ трезвости постройка новаго желѣзнаго театра, который будетъ если не самымъ красивымъ, то во всякомъ случаѣ самымъ оригинальнымъ театромъ въ столицѣ. Недавно разрѣшена постройка новаго грандіознаго театра съ зимнимъ садомъ на площади противъ биржи. Для постройки этого театра организуется акціонерная компанія. Наконецъ, рѣшена въ принципѣ постройка новаго театра-аудиторіи на подобіе берлинской «Ураніи». Задача этого театра—образовательная: съ помощью свѣтовыхъ и другихъ эффектовъ онъ будетъ раскрывать предъ зрителями различныя явленія изъ области естествознанія и астрономіи. Устройство его беретъ на себя Петербургское попечительство о народной трезвости.

——**Кровавая драма.** Около часа ночи на 27 октября въ домѣ Соловейчика, на Садовой-Тріумфальной ул., въ Москвѣ, произошла кровавая драма. Отставной губернскій секретарь Маковецкій, 29 лѣтъ, находился на службѣ въ конторѣ велосипеднаго фабриканта Мэллера и вмѣстѣ съ женою, родственницей Мэллера, Евгеніей Вильгельминовой, 26 лѣтъ, проживалъ въ комнатѣ при конторѣ фабрики, расположенной во второмъ этажѣ жилого дома. Жена Маковецкаго состоитъ на службѣ въ балетной труппѣ Большого театра, откуда она вернулась домой по окончаніи спектакля, а затѣмъ легла въ постель. Маковецкій-же въ это время пилъ изъ полубутылки коньякъ. Потомъ неожиданно подошелъ къ женѣ и со словами: «Намъ теперь пора покончить съ жизнью», сталъ стрѣлять въ нее изъ револьвера. Раненая двумя выстрѣлами въ обѣ руки и правый бокъ, Маковецкая въ ужасѣ вскочила съ постели, закрываясь отъ нападавшаго мужа одѣяломъ и съ крикомъ выбѣжала изъ своей комнаты черезъ двѣ другія въ контору, здѣсь взятою ею съ конторки книгой разбила въ двухъ рамахъ стекла и черезъ окно выскочила на желѣзный навѣсъ крыльца и съ крикомъ: «Спасите, погибаю!» спрыгнула на руки подбѣжавшаго на помощь сторожа фабрики. Раненую сейчасъ-же отвезли въ Ново-Екатерининскую больницу. Вскорѣ на мѣсто происшествія прибыли полицейскіе чиновники и стали стучать въ запертую дверь изнутри комнаты Маковецкихъ, но оттуда никакого отклика не послѣдовало. По вскрытіи двери оказалось, что на полу лежалъ окровавленный трупъ Маковецкаго, покончившаго съ собою, послѣ пораненія жены, двумя выстрѣлами въ правый високъ; одна пуля, по словамъ «Моск. Вѣд.», прошла на вылетъ въ передней части черепа, а другая засѣла въ затылкѣ. На столѣ въ комнатѣ была недопитая полубутылка съ коньякомъ и пустая бутылка изъ подъ водки. Весь путь, по которому бѣжала Маковецкая, спасаясь отъ мужа, залитъ кровью, капавшею изъ ранъ. Трупъ Маковецкаго отправленъ въ анатомическій театръ университетскихъ клиникъ для вскрытія. Раны, нанесенныя Маковецкой, какъ передаютъ, не опасны для жизни.

——**Столичная ростовщица.** Петербургскимъ городскимъ головою сообщено прокурору о слѣдующихъ дѣйствіяхъ купчихи Н. Н. Владѣя магазиномъ золотыхъ и серебряныхъ вещей на Садовой улицѣ, она, наряду съ этимъ, занималась ссудою подъ проценты въ размѣрѣ, значительно превышающемъ дозволенные закономъ. При этомъ она для избѣжанія отвѣтственности, угрожающей за ростовщичество, прибѣгла къ такой уловкѣ. Она не давала своимъ кліентамъ, денегъ, а ссужала ихъ золотыми и серебряными вещами изъ своего магазина, отпуская вещи въ кредитъ на просимую въ долгъ сумму, при чемъ назначала за свой товаръ произвольную цѣну, превышавшую дѣйствительную ихъ стоимость на 50—60%. Ссудивъ вещь, Н. предоставляла должнику добыть нужныя ему деньги путемъ продажи или заклада купленныхъ у нея вещей. Такимъ способомъ должникъ, кромѣ потери на покупкѣ, терялъ еще и на операціи продажи или заклада. Несмотря на очевидную невыгоду такого способа займа, къ нему прибѣгало очень много людей. Кліентура у Н. была довольно обширная, особенно значительный контингентъ ея принадлежалъ къ составу лицъ, служащихъ въ городскомъ общественномъ управленіи. Послѣднее обстоятельство и привело въ концѣ концовъ къ изобличенію дѣятельности ростовщицы. Было обращено вниманіе на огромный наплывъ исполнительныхъ листовъ, предъявленныхъ Н. въ казначейство городской управы для производства по нимъ взысканій изъ содержанія служащихъ. По этому поводу произведено разслѣдованіе.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Въ Берлинѣ разсматривается въ настоящее время процессъ, который газеты справедливо сопоставляютъ съ процессомъ Оккерта-Люцова въ 1896 г., гдѣ сыщикъ Таушъ игралъ такую выдающуюся роль. Теперь судится банкиръ Штенбергъ, обвиняемый въ оскорбленіи нравственности. Личность самого обвиняемаго отошла на задній планъ. Все общество занято ролью, которую въ этомъ дѣлѣ играетъ тайная полиція. Оказывается, что начиная съ начальника этой полиціи Мершейдтъ-Гюллесема до самаго послѣдняго сыщика всѣ были на содержаніи у Штернберга, который самъ, между прочимъ, показалъ, что Мершейдъ посѣщалъ его домъ, какъ другъ, много лѣтъ, что онъ, Штернбергъ, помогалъ ему въ его денежныхъ затрудненіяхъ и не требовалъ у него никакихъ росписокъ въ полученіи этихъ суммъ. Роль полиціи въ этомъ дѣлѣ раскрылась, вслѣдствіе раздора между двумя сыщиками, изъ которыхъ одинъ, Штирштедтеръ, показалъ на другого, Тиле, что тотъ предлагалъ ему уничтожить слѣды виновности Штернберга. Насколько серьезно обвиненіе противъ тайной полиціи, видно изъ того обстоятельства, что имперскій канцлеръ фонъ-Бюловъ нашелъ нужнымъ призвать къ себѣ министра внутреннихъ дѣлъ Рейнбабена для совѣщанія по этому вопросу и что съ полицейскихъ снято обязательство хранить профессіональную тайну, что дастъ возможность обнаружить всѣхъ виновныхъ. Вся печать, не исключая «Nordd. Allg. Ztg.», требуетъ серьезныхъ мѣръ противъ виновныхъ, чтобы снять съ полиціи пятно, оставшееся на ней съ 1896 г. и теперь еще болѣе сгустившееся. Оффиціозныя газеты обѣщаютъ, что дисциплинарныя наказанія постигнутъ всѣхъ виновныхъ.

Черезъ 3 дня начнется сессія германскаго рейхстага. Приводимъ цифры, указывающія на значеніе отдѣльныхъ партій въ высшемъ германскомъ законодательномъ учрежденіи.

Консервативная партія насчитываетъ 49 депутатовъ, имперская партія—21 депутата, центръ—107 депутатовъ, націоналъ-либералы—50 депутатовъ, свободомыслящіе—13 депутатовъ, нѣмецкая народная партія—7 депутатовъ, нѣмецкая свободомыслящая народная партія—27 депутатовъ, соціалъ-демократы—55 депутатовъ, поляки—14 депутатовъ. Нѣмецко-соціальная партія реформъ, какъ извѣстно, распалась, и члены ея пока должны быть отнесены къ разряду безпартійныхъ (Fraktionslose), къ которому принадлежатъ и всѣ остальные члены парламента, не вошедшіе въ вышеприведенный списокъ. Имѣются еще два вакантныя полномочія, которыя, вѣроятно, достанутся соціалъ-демократамъ.

Австро-Венгрія. На дняхъ львовскимъ римско-католическимъ архіепископомъ наименованъ ректоръ Львовскаго университета Іосифъ Бильчевскій. Новый архіепископъ родился въ 1860 году, а въ 1884 году, по окончаніи курсовъ богословія въ Ягеллонскомъ университетѣ въ Краковѣ, былъ возведенъ въ священническій санъ. Два года спустя Іосифъ Бильчевскій, продолжая научныя занятія, получилъ въ Вѣнскомъ университетѣ степень доктора богословія и въ 1893 году былъ уже ординарнымъ профессоромъ въ Львовскомъ университетѣ. Бильчевскій извѣстенъ, какъ авторъ нѣскольскихъ серьезныхъ сочиненій по археологіи и исторіи христіанства.

Данія. Между извѣстнымъ писателемъ Георгомъ Брандесомъ, вожакомъ младодатскаго радикальнаго движенія, и руководителями соціалистической рабочей партіи произошелъ, какъ сообщаютъ газеты, открытый расколъ. Поводомъ послужилъ рефератъ писателя Карла Эвальда о «ренегатахъ», прочитанный имъ въ «Studenter-Samfundet». Среди присутствовавшихъ находился и Брандесъ. Во время преній по поводу реферата Брандесъ съ безпощадной критикой отозвался о ренегатахъ среди датскихъ писателей, прежде всего о бывшемъ «натуралистѣ», нынѣ «піэтистѣ» Іоганнѣ Іергенсенѣ, а затѣмъ перешелъ къ рѣзкой критикѣ современныхъ руководителей рабочей партіи, въ средѣ которыхъ, по его мнѣнію, ренегатство въ полномъ расцвѣтѣ; нѣтъ ни одной партіи, гдѣ бы слова «преданность общему дѣлу» такъ мало имѣли мѣста, какъ въ рабочей партіи. На слѣдующій день органъ мѣстной рабочей партіи рѣзко отвѣтилъ Брандесу.

Великобританія. На банкетѣ лондонской городской ратуши маркизъ Салисбюри произнесъ свою обычную ежегодную рѣчь въ отвѣтъ на спичъ лордъ-мэра, посвященный кабинету. Послѣ того, какъ миновалъ этотъ годъ, исполненный превратностей и славныхъ дѣлъ, такъ началъ ораторъ, мы естественно спрашиваемъ себя, какое положеніе занимаемъ мы въ глазахъ всего міра и по отношенію къ нашему престижу великой державы. Я не имѣю надобности говорить о нашемъ мужествѣ. Въ послѣднемъ никто никогда не сомнѣвался серьезно, и мы дали полное подтвержденіе того, что оно намъ неизмѣнило. Мы совершили даже нѣчто такое, что трудно было допустить и что должно существенно измѣнить наше положеніе, принявъ въ разсчетъ требованія, предъявленныя нынѣшнимъ временемъ. Транспортированье 200—300 тыс. людей на протяженіи 6,000 мил. есть дѣло, главную заслугу котораго слѣдуетъ приписать военному министерству. Далѣе одно изъ самыхъ успѣшныхъ нашихъ дѣяній въ минувшемъ году было то, что мы доказали предъ лицомъ всего міра, который, какъ я полагаю, не вполнѣ въ это вѣрилъ, сердечную симпатію, существующую между колоніями и метрополіей. Это результатъ громадной цѣнности. Колоніи доказали свое сочувствіе намъ посредствомъ жертвъ, представляющихъ собой несомнѣнный фактъ. Отнынѣ наши колоніальныя связи должны сильно подняться въ цѣнѣ, сравнительно съ прошлымъ, какъ въ мнѣніи другихъ странъ, такъ и въ нашихъ собственныхъ. Одно изъ обстоятельствъ, особенно обрадовавшихъ насъ въ истекшемъ году, это столь сердечныя и дружескія чувства, сказавшіяся у насъ съ Соединенными Штатами. (Одобреніе). Это совершенно противъ правилъ, чтобы статсъ-секретарь иностранныхъ дѣлъ дѣлалъ замѣчанія относительно внутренней политики чужого государства; но, такъ какъ я теперь слагаю съ себя это званіе, тогда будетъ мнѣ прощено, если я выражу мое величайшее удовольствіе по поводу недавнихъ событій въ Соединенныхъ Штатахъ. Мы полагаемъ, что выиграли дѣло тѣ, которые были представителями цивилизаціи и коммерческой чести. По нашему разумѣнію, эти принципы лежатъ въ корнѣ всякаго преуспѣянія, всякаго прогресса. Въ томъ, что коснется Китая, я не могу высказаться съ полной свободой, ибо мы принадлежимъ къ группѣ союзниковъ, дѣйствующихъ въ согласіи другъ съ другомъ. Съ «европейскимъ концертомъ» мы уже достаточно знакомы и въ прошломъ у насъ имѣется въ этомъ отношеніи нѣкоторый опытъ. Извѣстно, что его отличаютъ многіе ясно выраженные признаки. Одинъ изъ таковыхъ его стремленіе сохранить миръ между европейскихъ державъ. Второй отличающій его признакъ тотъ, что онъ добивается отсрочки на болѣе далекій срокъ рѣшенія каждаго назрѣвшаго вопроса. Было бы слѣдовательно въ высшей степени неумѣстно, если бы я пустился въ какія-либо критическія замѣчанія или пророчества, однако я позволю себѣ указать на извѣстное соглашеніе Англіи съ Германіей, ибо оно уже было предметомъ публичнаго обсужденія. Это такое соглашеніе, которое не заключаетъ въ себѣ ничего особенно эксцентричнаго или ему одному присущаго, ибо служитъ выраженіемъ чувствъ большей части, если не всѣхъ союзныхъ державъ. Впрочемъ, оно твердо устанавливаетъ тѣ два важные пункта, что мы хотимъ сохранить цѣлостность Китая и «открытую дверь». Я усматриваю большія выгоды въ томъ, что державы высказались въ пользу этихъ двухъ основныхъ положеній. Разъ эти оба пункта будутъ выполнены, я не вижу мотивовъ, по которымъ слѣдовало-бы съ такимъ безпокойствомъ заниматься разрѣшеніемъ китайской проблемы. Эти два пункта та цѣль, къ которой мы желаемъ стремиться неуклонно. Теперь намъ остается еще позаботиться объ охранѣ и расчищеніи пути, по которому Китай можетъ вновь вернуться къ твердой власти и благосостоянію, благопріятному для торговли, пути, на коемъ мы могли-бы соединиться съ остальными державами, дабы лишить почвы ту опасную мысль, что настоящій моментъ именно тотъ, когда можно съ небольшими силами посягнуть на цѣлость Китайской имперіи и повелѣвать Китаемъ, вмѣсто того, чтобы предоставить китайцамъ самимъ управлять собой. Я думаю, что осуществленіе такой мысли было бы весьма опаснымъ, но заявленіе двухъ великихъ державъ, что подобныя идеи не составляютъ цѣли ихъ стремленій, должно быть весьма вѣскимъ.

Салисбюри закончилъ свою рѣчь словами: Ультиматумъ Крюгера, которому мы дали соотвѣтствующій отпоръ, и поведеніе китайской императрицы во время нападенія на нашего посланника и угрозы его жизни, явились событіями, никоимъ образомъ не вязавшимися съ надеждами, высказанными на гаагской конференціи. Если даже правительства, насколько можно заключать по внѣшнимъ признакамъ и по дѣйствительному ходу дѣлъ, и питаютъ миролюбивыя намѣренія, ихъ совмѣстныя дѣйствія всегда могутъ быть нарушены какой нибудь страстной, необузданной выходкой, совершенной единственно по невѣдѣнію; между тѣмъ такіе поступки, содѣянные по невѣдѣнію, могутъ оказать на правильно организованныя правительства то-же вліяніе, какое они оказали на правительства Трансвааля и Китая. Ничто намъ не ручается за то, что какое либо правительство не передастъ своихъ полномочій менѣе просвѣщеннымъ классамъ населенія. Мы должны быть бдительны, мы должны обдумывать средства къ оборонѣ нашего отечества и насколько возможно оградить себя отъ опасности внезапнаго нарушенія мира, отъ котораго зависитъ все наше благополучіе. Мы должны требовать гарантіи того, что намъ не нанесутъ ущерба извнѣ.

Франція. Сессія французскаго парламента открылась при большомъ стеченіи публики. Открывъ засѣданіе палаты, президентъ Дешанель прочелъ списокъ интерпелляцій, съ которыми различные депутаты желаютъ обратиться къ правительству; двѣ изъ этихъ интерпелляцій ожидаютъ своей очереди съ ноября прошлаго года. Министръ-президентъ Вальдекъ-Руссо заявилъ, что правительство предпочло бы начать съ обсужденія запроса Вазейля объ общей политикѣ кабинета, и палата согласилась на это. Слово было дано Вазейлю. Онъ спросилъ, какія реформы намѣрено провести правительство въ области соціальнаго законодательства. Вазейля смѣнилъ соціалистъ Вивіани. Онъ заявилъ, что, по его мнѣнію, правительство слишкомъ медлитъ открыть борьбу съ клерикализмомъ, и спросилъ, какъ оно намѣрено поступить съ имуществами, принадлежащими религіознымъ конгрегаціямъ, и въ какомъ положеніи находится проектъ о реформѣ военныхъ судовъ, реформированіе которыхъ настоятельно необходимо. Въ заключеніе ораторъ заявилъ, что соціалисты будутъ поддерживать правительство, пока она будетъ бороться съ реакціей. Другой соціалистскій депутатъ, Вальянъ, объявилъ, что рабочія партіи не должны поддерживать ни министерскую, ни антиминистерскую политику, а лишь свою собственную. На трибунѣ появился Вальдекъ-Руссо. Указавъ, что интерпелляція Вазейля касается больше не прошедшаго, а будущаго, ораторъ выразилъ готовность ознакомить палату съ правительственной программой.

«Первой нашей обязанностью,—сказалъ Вальдекъ-Руссо,—является вотированіе бюджета, заодно съ которымъ должна идти реформа налоговъ на напитки, отъ проведенія которой зависитъ возможность отмѣны октруа. Въ области политической правительство, не колеблясь, признаетъ наиболѣе неотложной мѣрой реформу законодательства объ ассоціяціяхъ въ виду опасности, грозящей странѣ со стороны нѣкоторыхъ организацій. Въ области экономической вниманіе правительства остановилось на проектѣ о пенсіонныхъ кассахъ для рабочихъ, какъ на мѣрѣ, требующей возможно скорѣйшаго разрѣшенія. Но если правительство отдаетъ преимущество только-что перечисленнымъ законопроектамъ, изъ этого не слѣдуетъ, чтобы оно отказывалось отъ другихъ заявленныхъ имъ мѣръ—отъ проекта о школьномъ стажѣ кандидатовъ на государственную службу, отъ реформы военныхъ судовъ, отъ проекта отъ подоходномъ налогѣ: онѣ по прежнему остаются въ программѣ кабинета, и порядокъ ихъ вотированія рѣшится послѣ проведенія реформъ, стоящихъ на первой очереди. Кромѣ указанныхъ проектовъ въ палату будетъ вскорѣ внесенъ проектъ объ обязательномъ третейскомъ разрѣшеніи несогласій между рабочими и предпринимателями» (Движеніе въ палатѣ).

Министра-президента смѣнилъ Рибо. Онъ сказалъ, что заявленія главы кабинета касательно обязательныхъ третейскихъ судовъ сильно разнятся отъ заявленій министра торговли Мильерана въ Ланѣ, носившихъ чисто революціонный характеръ. Мильеранъ высказался за обязательность стачекъ (Рукоплесканія правой и центра), и подобныя рѣчи представляются опасными («Очень хорошо!»—на скамьяхъ центра). На трибунѣ появился Мильеранъ.

«Когда мнѣ предложили, сказалъ онъ, вступить въ министерство, то ни Вальдекъ-Руссо и никто изъ его коллегъ не требовали отъ меня, чтобы я отказался отъ своихъ убѣжденій, и я остался вѣренъ имъ. Да, я сторонникъ проекта, по которому рабочіе получили-бы возможность высказываться путемъ общаго голосованія по вопросу о стачкахъ. Г. Рибо нападаетъ, еще не зная его, на проектъ, который намѣрено внести правительство и который я съ довѣріемъ повергаю на судъ палаты и страны» (Рукоплесканія лѣвой).

Послѣ этого палата постановила отложить предложеніе преній до четверга.

Смѣсь.

◆Золото въ растеніяхъ. Въ „Zeitschrift für praktische Geologie“ нѣкто г. Лунгвитцъ сообщаетъ, что стволы деревьевъ содержатъ въ себѣ золото, количество котораго, правда, невелико; такъ, напримѣръ, тонна (62 пуда) золы содержитъ въ себѣ золота на сумму отъ 19 к. до 1 р. 90 коп., и рѣдко на 2 р. 28 коп. Изъ многочисленныхъ наблюденій г. Лунгвитцъ замѣтилъ, что золото концентрируется въ верхней части ствола, отдаленной отъ корня.

◆Смерть на автомобилѣ. Парижскій банкиръ графъ д'Анверъ поплатился жизнью за чрезмѣрное увлеченіе спортомъ. Купивъ автомобиль въ 29 лошадиныхъ силъ, двигающійся со скоростью 90 километровъ въ часъ, онъ, въ сопровожденіи машиниста, отправился въ Арденскій лѣсъ, самъ управляя своимъ экипажемъ, и, не смотря на всѣ предостереженія, помчался полнымъ ходомъ. На поворотѣ дороги автомобиль врѣзался въ земляной валъ, раздавивъ графа на смерть. Машинистъ отдѣлался ссадинами. За нѣсколько дней передъ тѣмъ бельгійскій король хотѣлъ было пріобрѣсти этотъ самый автомобиль и даже пробовалъ его, но нашелъ цѣну, 50,000 франк., слишкомъ высокой и отказался отъ покупки.

◆Императоръ и цирюльникъ. Покойный императоръ Вильгельмъ I имѣлъ обыкновеніе бриться три раза въ недѣлю, назначивъ для этой операціи 10 час. утра, но придворный фигаро иногда опаздывалъ.

— Однажды императоръ, которому эта неаккуратность надоѣла, сказалъ цирюльнику:

—Ваши часы, вѣроятно, плохо ходятъ: вотъ вамъ другіе; теперь вы уже, конечно, не будете опаздывать,—и съ этими словами подалъ ему прекрасный золотой хронометръ.

Цирюльникъ разсыпался въ изліяніяхъ благодарности, но черезъ двѣ недѣли опять опоздалъ на нѣсколько минутъ.

Вильгельмъ I попросилъ его показать ему хронометръ и увидавъ, что было уже 10 час. съ четвертью, хладнокровно положилъ его на свой столикъ со словами:

—И этотъ хронометръ плохо ходитъ! Попробуемъ другіе часы,—и съ улыбкой подалъ цирюльнику дешевые никелевые часы.

◆Бунтъ обезьянъ. Странное приключеніе пришлось испытать экипажу одного британскаго судна, прибывшаго въ послѣднихъ числахъ октября въ Ванкуверъ. На пароходѣ „Indravelli“ шедшемъ изъ Сингапура былъ на палубѣ грузъ, состоявшій изъ 28 обезьянъ. Во время перехода была сдѣлана попытка переставить громадную клѣтку съ обезьянами на другое мѣсто и при этомъ случаѣ открылось дно клѣтки. Прежде чѣмъ успѣли закрыть выходъ, обезьяны вырвались изъ клѣтки и въ нѣсколько секундъ разсыпались по всему судну. Четыре обезьяны при этомъ бросились черезъ большую пароходную трубу въ раскаленную печь, другія же забрались въ кухню и въ кладовую, гдѣ занялись съѣстными припасами. Изъ кладовой ихъ не удалось удалить ни силой, ни хитростью: обезьяны кусались и ловко отражали всѣ нападенія экипажа, который приходилъ въ отчаяніе отъ голода и боли, причиняемой укусами и царапинами. Только черезъ нѣсколько дней удалось поймать этихъ бунтовщиковъ и засадить ихъ снова въ клѣтку. По приходѣ парохода капитанъ и большинство матросовъ должны были отправиться въ лазаретъ для лѣченія опасныхъ укусовъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны %% бумагъ въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка.

На 31-е октября.

4% Государств. рента	96 3/8
4 1/2% конс. облигац. 1 выпуска	99 3/4
" " 2 "	
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.	
4% закл. листы Госуд. Двор. З. Б.	95 3/4
3 1/2% " "	87 5/8
4% свид. Крестьян. Банка	94 3/4
5% бил. 1 съ выигр. займа 1864 года	339 1/2
" 2 " 1866 "	287
5% закл. съ выигр. Госуд. Двор. З. Б.	217

Иностранныя валюты	На 3 м-ца	по пред.
Лондонъ	93.70	94.70
Берлинъ	45.80	46.30
Парижъ	37.375	37.725
Амстердамъ	77.70	78.50
Вѣна	—	39.40
Копенгагенъ	—	52.05

Комиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4 1/2% Закл. лис. Кіев. З. Б.	89	90
4% " " "	—	—
4 1/2% " " Полт. "	89	—
4% " " "	—	—
4 1/2% " " Херс. "	88	—
4% " " "	—	—
4 1/2% З. л. Бес.-Тавр. З. Б.	87 3/4	—
4% " " "	—	—
4 1/2% Обл. Кіев. Г. Кр. Общ.	—	86
5% " " "	93 1/2	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по комиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 31 октября 1900 г.

	Пок.	Прод.	Слѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м. за 10 ф. ст.	—	93	65
" " " Берлинъ 3 м. за 100 гер. м.	—	45	77 1/2
" " " Парижъ 3 м. за 100 фран.	—	37	37 1/2
" " " Лондонъ чеки за 10 ф. ст.	—	94	70
" " " Берлинъ чеки за 100 гер. мар.	—	46	30
" " " Парижъ чеки за 100 франк.	—	37	70
Биржевой дисконтъ	—	6 1/2 — 7 1/2%	
4% Государ. рента	—	—	96 1/8
4% Внутренній заемъ 2, 3, 4 вып. 1891 г.	нѣтъ		
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.	99 1/4	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	95 5/8
4% свид. Крест. Позем. б.	—	95	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	339 1/2
второй 1866 г.	—	—	286 1/4
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	217
3 1/2% закл. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	87 1/2
3 8/10% Конв. обл. въ обм. на 4 1/2% заклад. листы общ. взаим. позем. кред.	—	—	92
5% золот. рента 1884 г.	—	—	—
5% з. л. об. вз. поз. кр.	—	—	—
4 1/2% вн. конс. ж. д. заемъ 1890 г.	99 1/4	—	—
4 1/2% " II вып. 1892 г.	99 1/4	—	—
4% конс. обл. ж. д. займа 1889 г. 1 сер.	—	—	148
4 1/2% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	—	—	99 1/2
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	99 1/4	—	—
" Юго-Восточн. ж. д.	99 1/4	—	—
4% Моск.-Казан. ж. д.	—	94	—
4 1/2% заемъ гор. С.-Петерб.	—	—	—
" " " Москвы	—	—	—
" " " Одессы	—	—	—
4 1/2% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	—	—	92 3/8
5% Моск. гор. кр. общ.	—	102	—
4 1/2% " " "	—	93 1/2	—
5 1/2% Одес. " " "	—	—	—
5% " " "	—	95	—
4 1/2% " " "	—	—	85 1/8
5% Тифлис. гор. кр. общ.	—	—	—
4 1/2% " " "	85	—	—
4 1/2% закл. л. зем. б. Херс. губ.	—	—	89 3/8
4 1/2% закл. л. Бес. Тавр. з. б.	89	—	—
4 1/2% закл. лист. Вил. зем. б.	—	—	90 3/8
4 1/2% закл. лист. Дон. зем. б.	—	—	90 3/8
4 1/2% закл. лист. Кіев. зем. б.	—	—	89 1/2
4 1/2% закл. лист. Моск. з. б.	—	—	91 1/2
4 1/2% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	91	—	—
4 1/2% закл. лист. Полт. з. б.	—	—	89 5/8
4 1/2% зак. лист. Тульск. з. б.	—	—	91 1/8
4 1/2% зак. лист. Харьков. з. б.	—	—	92 3/4
Акціи С.-Пет. Коммер. банка	304	—	—
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	505	—	—
" С.-Пет. межд. банкъ	—	—	349
" Русск. банк. для внѣш. торговли	—	—	284 1/4
" Волж.-Кам. Коммер. б.	1120	—	—
" С.-Петерб.-Московск. б.	300	—	—
" Азовскаго б.	—	—	260
" Рус. Торг. Пр. б. въ Спб	216	—	—
" Азовско-Донск. ком. б.	—	—	532
" Варшавскаго ком. б.	385	—	—
" Варшавскаго уч. б.	—	405	—
" Московск. Междун. б.	—	260	—
" Рижск. Ком. б.	308	—	—
" Сибирскаго торгов. б.	725	—	—
" Русско-Китайск. бан.	215	—	—
" Бессараб.-Таврич. б.	—	—	582
" Виленск. зем. банка	595	—	—
" Донского зем. банка	615	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	620	—
" Московскаго зем. банка	660	—	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	—	620	—
" Полтавскаго зем. банка	540	—	—
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	—	—	392
" Харьк. зем. банка	—	—	460
" Рус. Об. пар. т. (Черн.)	635	—	—
" Кавк. и Меркурій	—	205	—
" Пар. по Дн. и его пр.	—	80	—
" Обществ. стол. освѣщ.	106	—	—
Пай Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	11000	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	550	—	—
" Каспійскаго Товарищ.	6900	—	—
" Бакинск. Нефт. Общ.	—	—	730
" Общ. Колом. Маш. з.	360	—	—
" Общ. Путиловскихъ з.	—	—	95
" Брянскаго рел. мет. з.	280	—	—
" Александр. сталелит. з.	—	—	111
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово“	71	—	—
" Русско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	430	—
" Донец.-Юрьевск.	—	—	230
" Рус. паровозостр. и мех.	259	—	—
" Рус. Общ. машиностр. зав. Гартманъ	—	103	—
" Общ. Мальцев. зав.	503	—	—
" Рус.-Балтійск. вагоностр. зав.	1125	—	—
" Общ. вагоностр. и мех. зав. „Фениксъ“	56	—	—
" Сѣвер. стекольно-пром. Общ.	227	—	—
" Рос. золотопром. общ.	—	52	—
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	1000	—	—
" Страх. общ. „Россія“	—	315	—
" Общ. Русскій Ллойдъ	1200	—	—
" Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	90	—	—
" Страх. общ. компаніи „Надежда“	—	250	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	490	—
" с Воронежск. ж. д.	—	390	—
" Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.	142	—	—
" Юго-Восточной ж. д.	116 1/2	—	—

Настроеніе биржи тихое.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи:

Отъ 31 октября 1900 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—5,5	—2,8	—2,3
Барон. при 0° въ миллим.	754,1	754,2	754,8
Влажность въ процентахъ	86	80	81
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ,	Ю,	Ю,
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.) —1,9.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.) [illegible].

Наименьшая температура на поверх. почвы —2,9.

Средняя температура за сутки —3,5.

Многолѣтняя средняя температура [illegible].

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 31 октября по даннымъ телеграммъ Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: Нѣмецкое море и Скандинавія ниже 749 мм., [illegible] 780 мм. на востокѣ Россіи. Бури отъ юго-южной Норвегіи. Осадки выпали на сѣверо-западѣ и частью на западѣ, а въ остальной Россіи сухо. Температура ниже нуля во всей Россіи кромѣ Финляндіи, западной и южной окраинѣ. Морозъ около 10° на востокѣ.

Ожидается тепло, вѣтренно и осадки на сѣверо-западѣ, а въ остальной Россіи мало перемѣнъ погоды.

◆Недоставленныя телеграммы за 30 октября. Анто изъ Вологды, Ахумову—Красноводска, Антре—Вѣны, Коссовой—Старой Мошны, Каминскому—Смѣлы, Любарскому—Бахмута, Обухову—Казани, Писареву—Синельниково, Соколовскому—Елисаветграда, Селеванову—Нотрубежи, Терьину—Тифлиса, Трахтенбергу—Попельни, Шаинскому—Дымера, Шульцъ—Маховки, Островскому—Петербурга, Несловой—Москвы, Слуцкой—Ракитиной, Шварцу—Москвы.

◆Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Среда, 1 ноября, М. М. Варшавскій.

◆Дежурство въ Кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Среда, 1 ноября, г. Кичинъ.

◆Ночныя дежурства общества взаимопомощи повивальныхъ бабокъ (акушерокъ), уголъ Крещ. и Михайл. пер., № 13/21. Съ 9 веч. до 7 час. утра. Среда, 1 ноября, г-жа Берковецъ.

◆Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Среда, 1-го ноября, д-ръ Демченко.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1900 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 41 м. у.
Курьер. I и II кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis 1	7 ч. 30 м. в.	2 bis 2	10 ч. 58 м. у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 м. у.	4	9 ч. 07 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 20 м. н.	6	6 ч. 40 м. у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Дубно, Кременецъ и Радзивиловъ.	7	7 ч. 50 м. в.	8	10 ч. 28 м. у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Волочискъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ.	7 bis 7	9 ч. 30 м. в.	8 bis 8	8 ч. 30 м. у.
Смѣш. II и III кл. На Одессу и Брестъ	11	10 ч. 30 м. в.	12	7 ч. 55 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	9/6	9 ч. 50 м. у.	5/10	6 ч. 10 м. в.
Почтовый I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	3 bis 4	11 ч. 30 м. в.	3 bis 4	7 ч. 10 м. у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 05 м. д.	27/28	9 ч. 05 м. у.
Смѣшанный только IV кл. отъ Кіева до Одессы и обратно	13	12 ч. 50 м. н.	14	1 ч. 37 м. д.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый I, II и III кл.	2	12 ч. 5 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл.	4	10 ч. 45 м. в.	3	8 ч. 00 м. у.
Пассаж. I, II и III кл.	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 50 м. д.
Пассаж. I, II и III кл.	8	6 ч. 45 м. в.	7	12 ч. 10 м. д.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.